

GEN. n. _____



**CITTA' DI MOLFETTA
PROVINCIA DI BARI**

UNITA' AUTONOMA AFFARI LEGALI

**DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE
(C O P I A)**

**ISCRITTA AL N. 163 DEL REGISTRO DELLE DETERMINAZIONI – ASSUNTA IN
DATA 29 NOVEMBRE 2005.**

**OGGETTO: TRANSAZIONE CONTROVERSIE CON EDILCASA S.R.L. ED IL SIG.
BONIFACIO RODOLFO PANSINI PER URBANIZZAZIONE SECONDARIA
INERENTE IL “LOTTO 10” DEL P.R.G.C.**

Ex D.L.vo 18.08.2000, n.267

La presente determinazione, ai fini della pubblicità degli atti e della trasparenza dell'azione amministrativa, è stata pubblicata all'Albo Pretorio dell'Ente per quindici giorni consecutivi dal **01 dicembre 2005** al **16 dicembre 2005**.

IL RESPONSABILE

PREMESSA NORMATIVA

- a)- con sentenza n. 155 del 25.01.2005, la V Sezione del Consiglio di Stato ha statuito due principi di importanza fondamentale in materia processuale degli Enti Locali, disponendo che:
- la rappresentanza del Comune in giudizio compete al Sindaco;
 - la legittimazione processuale del Comune appartiene esclusivamente ai Dirigenti;
- b)- con atto di indirizzo del Sindaco prot. n. 10956 del 08.03.2005 è stato recepito tale nuovo indirizzo giurisprudenziale e determinato l'iter da porre in essere per promuovere una lite o resistere in giudizio;
- c)- ai sensi del succitato atto di indirizzo il provvedimento di costituzione o meno in giudizio compete al Dirigente del Settore AA.GG. con delega di funzioni al Responsabile dell'U.A. Affari Legali;
- d)- con provvedimento n. 11747 dell'11.03.2005 il Vice Segretario ha delegato al Responsabile dell'U.A. Affari Legali le funzioni di legittimazione processuale dell'Ente mediante determinazioni dirigenziali;
- c)- in ossequio al succitato atto di indirizzo, per promuovere o resistere ad una lite è necessaria la "proposta" del Dirigente competente, formalizzata con determinazione dirigenziale e sottoscritta dal Sindaco pro-tempore in segno di accoglimento e nulla osta autorizzativo.
- e)- alla lett. H) del punto 2) del citato atto sindacale di indirizzo è statuito che le transazioni stragiudiziali che definiscono un processo saranno approvate con determinazione dirigenziale e sottoscritte dal Sindaco.

PREMESSA NARRATIVA

- A) -con atti prot. 37506-37507 e 37512 dell'8.8.2003 notificati in data 27.08.2003, il Comune di Molfetta, avvalendosi del procedimento di cui all'art. 2 comma II del R.D. n. 639/1910, ingiungeva alla Edilcasa s.r.l. di pagare la somma di € 60.659,01 relativamente all'atto prot. n. 37506, di € 82.273,14 relativamente all'atto prot. n. 37507 e la somma di € 60.659,01 relativamente all'atto prot. n. 37512 a titolo di monetizzazione degli oneri di urbanizzazione secondaria inerente a programmi di fabbricazione di immobili all'interno del cd. Lotto 10, in luogo della cessione di aree per mq. 3411;
- la Edilcasa s.r.l. non interponeva opposizione avverso le ordinanze ingiunzione notificate sicchè divenivano inoppugnabili;
 - conferito mandato all'Avv. Nicolò Mastropasqua per il recupero crediti con delibera di G.C. n. 120 del 31.03.2003 questi procedeva alla precettazione, all'escussione della polizza fidejussoria Atradius Società Italiana Cauzioni n. 811005170 per € 1.859,24 ed alla richiesta di pignoramento per la differenza;

-l'Avv. Oronzo Amato, quale procuratore della Edilcasa srl con lettera dell'8.7.2005 formulava al Comune di Molfetta una proposta transattiva chiedendo di accettare in luogo della monetizzazione degli oneri di urbanizzazione la cessione di aree da destinare ad urbanizzazione secondaria a servizio del lotto 10 nella misura di mq. 3411;

-precisamente le aree che la Edilcasa srl offriva in cessione sono allocate nella fascia di verde pubblico corrente lungo la Via Berlinguer in Molfetta ed interessano i suoli allibrati in catasto al fg. 18 particelle: 1609 (ex 15/a) per mq. 2569 e 1603 (ex 16-a) per mq. 843 pari a complessivi mq. 3412, un mq. in più rispetto al dovuto;

-la Edilcasa proponeva al Comune in sede transattiva la compensazione integrale fra le parti delle spese e competenze legali;

-il Comune ha interesse ad ottenere le aree da destinare ad urbanizzazione secondaria a servizio del lotto 10 in luogo del denaro raggiungendo così senza ritardo lo scopo di acquisizione delle aree da destinare ad urbanizzazione secondaria del lotto 10 senza dover affrontare la gravosa procedura espropriativa, evitando così i rischi di un contenzioso in sede di quantificazione dell'indennità di espropriazione per pubblica utilità e trattenendo l'importo riscosso a titolo di escussione della polizza fidejussoria di € 1.859,24 a titolo di parziale ristoro delle proprie spese legali;

B) –con atto prot. n. 37479 dell'8.8.2003 notificato in data 12.08.2003, il Comune di Molfetta, avvalendosi del procedimento di cui all'art. 2 comma II del R.D. n. 639/1910, ingiungeva al Sig. Pansini Bonifacio Rodolfo di pagare la somma di € 62.750,70 in luogo della cessione di aree per mq. 810 a titolo di monetizzazione degli oneri di urbanizzazione secondaria inerente a programmi di fabbricazione di immobili all'interno del cd. Lotto 10;

-il Sig. Pansini Bonifacio non interponeva opposizione avverso le ordinanze ingiunzioni notificatigli sicchè divenivano inoppugnabili;

-conferito mandato all'Avv. Nicolò Mastropasqua per il recupero crediti con delibera di G.C. n. 120 del 31.03.2003 questi procedeva alla precettazione ed in data 25.11.04 al pignoramento immobiliare per 47/200 dell'immobile sito in Molfetta alla Via Baccarini nn.199, 203 e 207 piano terra;

-l'Avv. Oronzo Amato quale procuratore del Sig. Bonifacio Pansini con lettera del 08.07.2005 formulava al Comune di Molfetta una proposta transattiva chiedendo di accettare in luogo della monetizzazione degli oneri di urbanizzazione la cessione di aree da destinare ad urbanizzazione secondaria a servizio del Lotto 10 nella misura di mq. 822;

-precisamente le aree che il Sig. Pansini Bonifacio offriva in cessione sono di proprietà della Edilcasa srl, sono allocate nella fascia di verde pubblico corrente lungo Via Berlinguer in Molfetta ed interessano i suoli allibrati in catasto al fg. 18

particelle: 612 per mq. 318 e 477 per mq.504 pari a complessivi mq. 822 e quindi 12 in più rispetto al dovuto ed il Sig. Pansini si sarebbe impegnato ad acquisirne la proprietà al fine di trasferirle gratuitamente al Comune;

-il Sig. Pansini Bonifacio proponeva inoltre al Comune in sede transattiva la compensazione integrale fra le parti delle spese e competenze legali.

-il Comune ha interesse ad ottenere le aree da destinare ad urbanizzazione secondaria a servizio del lotto 10 in luogo del denaro raggiungendo così senza ritardo lo scopo di acquisizione delle aree da destinare ad urbanizzazione secondaria del lotto 10 senza dover affrontare la gravosa procedura espropriativa, evitando così i rischi di un contenzioso in sede di quantificazione dell'indennità di espropriazione per pubblica utilità, interrompendo la lunga e gravosa procedura espropriativa immobiliare intrapresa in danno del Sig. Pansini Bonifacio e trattenendo mq. 12 di suolo a titolo di parziale ristoro delle proprie spese legali;

Vista la bozza degli atti di transazione trasmessa dal Ns. legale Avv. Nicolò Mastropasqua con nota del 20.10.2005 prot. n. 51949, che riporta anche il suo parere favorevole;

Visto il parere favorevole espresso dall'ing. Giuseppe Parisi con nota in data 04.11.2005 posta a margine della comunicazione di questo Ufficio del 21.10.2005;

Ritenuto di approvare gli atti di transazione con la Edilcasa s.r.l. ed il Sig. Bonifacio Pansini, allegati al presente provvedimento per farne parte integrante e sostanziale;

Visto l'art. 107 del T.U.EE.LL. 18.08.2000 n.267;

Visti gli artt. 27, 28, 29 e 30 del Regolamento comunale sull'ordinamento generale degli uffici e dei servizi;

Visti gli art. 31 e 32 del vigente Regolamento di Contabilità,

DETERMINA

- 1) di approvare, recependo il parere espresso in tal senso dal Ns. legale Avv. Nicolò Mastropasqua e dell'Ing. Giuseppe Parisi, Dirigente Settore Territorio, le soluzioni transattive come proposte dalla Edilcasa srl e dal Sig. Pansini Bonifacio, le cui bozze sono allegate al presente provvedimento per farne parte integrante e sostanziale.
- 2) Di demandare all'Avv. Nicolò Mastropasqua, di concerto con il legale di controparte, la predisposizione degli adempimenti conseguenziali.

- 3) Di dare atto che le spese e competenze legali sono compensate fra le parti.
- 4) Di dare atto, altresì, che i rogiti afferenti le cessioni gratuite delle aree saranno stipulati dinanzi al Notaio Dr. Olga Camata di Molfetta di fiducia della parte cedente e che le spese notarili sono a totale carico dei cedenti medesimi.
- 5) Di demandare al Sindaco la sottoscrizione degli atti di transazione.
- 6) Di demandare al Dirigente del Settore Territorio Ing. Giuseppe Parisi la stipulazione e la sottoscrizione dei rogiti afferenti la cessione gratuita delle aree dinanzi al Notaio Olga Camata, di fiducia dei cedenti.
- 7) Di dare atto, inoltre, che la presente determinazione non ha rilevanza contabile.

VISTO: SI AUTORIZZA
IL SINDACO
