

GEN. _____



**CITTA' DI MOLFETTA
PROVINCIA DI BARI**

UNITA' AUTONOMA AFFARI LEGALI

**DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE
(C O P I A)**

**ISCRITTA AL N. 171 DEL REGISTRO DELLE DETERMINAZIONI – ASSUNTA IN
DATA 28 DICEMBRE 2005.**

**OGGETTO: GIUDICE DI PACE DI MOLFETTA – RICORSI EX LEGGE 689/81 E SS.
MOD. AD ISTANZA DEI SIGG.RI GAROFOLI ROBERTO E GADALETA
GIUSEPPE A. C/ COMUNE DI MOLFETTA E P.M., AVVERSO VERBALE
DI CONTESTAZIONE N. 3349/05 E N. 7973/05 (VIOLAZIONI AL C.D.S.).**

Ex D.L.vo 18.08.2000, n.267

La presente determinazione, ai fini della pubblicità degli atti e della trasparenza dell'azione amministrativa, è stata pubblicata all'Albo Pretorio dell'Ente per quindici giorni consecutivi dal **28 dicembre 2005 al 12 gennaio 2006.**

IL RESPONSABILE

PREMESSA NORMATIVA

- a)- con sentenza n. 155 del 25.01.2005, la V Sezione del Consiglio di Stato ha statuito due principi di importanza fondamentale in materia processuale degli Enti Locali, disponendo che:
- la rappresentanza del Comune in giudizio compete al Sindaco;
 - la legittimazione processuale del Comune appartiene esclusivamente ai Dirigenti;
- b)- con atto di indirizzo del Sindaco prot. n. 10956 del 08.03.2005 è stato recepito tale nuovo indirizzo giurisprudenziale e determinato l'iter da porre in essere per promuovere una lite o resistere in giudizio;
- c)- ai sensi del succitato atto di indirizzo il provvedimento di costituzione o meno in giudizio compete al Dirigente del Settore AA.GG. con delega di funzioni al Responsabile dell'U.A. Affari Legali;
- d)- con provvedimento n.11747 dell'11.03.2005 il Vice Segretario ha delegato al Responsabile dell'U.A. Affari Legali le funzioni di legittimazione processuale dell'Ente mediante determinazioni dirigenziali;
- e)- in ossequio al succitato atto di indirizzo, per promuovere o resistere ad una lite è necessaria la "proposta" del Dirigente competente, formalizzata con determinazione dirigenziale e sottoscritta dal Sindaco pro-tempore in segno di accoglimento e nulla osta autorizzativo.

PREMESSA NARRATIVA

Il Giudice di Pace di Molfetta, con ordinanza notificata in data 18.10.2005 con Ns. prot. n. 50699 del 14.10.2005, ha fissato per l'udienza del **10.01.2006** la comparizione delle parti per la discussione del ricorso R.G.A.C.O. n.332/C/2005 ex legge 689/81 e ss. mod., proposto - con istanza di sospensione - dal Sig. Garofoli Roberto avverso verbale di contestazione n. 3349/05 del 12.03.05 afferente violazione art. 7/1-15 comma Codice della Strada;

Con il detto verbale è stata contestata la violazione di cui al prefato art. 7/1-15 comma del c.d.s. a carico del veicolo tipo Fiat Panda tg. CS815MG (per sosta in zona a pagamento senza esposizione della relativa scheda prepagata);

Il Giudice di Pace di Molfetta, con ordinanza notificata in data 13.10.2005 con Ns. prot. n. 50697 del 14.10.2005, ha fissato per l'udienza del **10.01.2005** la comparizione delle parti per la discussione del ricorso R.G.A.C.O. n.333/C/2005 ex L. 689/81 e ss. mod., proposto - con istanza di sospensione - dal Sig. Gadaleta Giuseppe Antonio c/ Comune di Molfetta e P.M., avverso verbale di contestazione n. 7973/05 del 21.08.2005 redatto per la violazione di cui all'art. 141/2 comma c.d.s. a

carico del motociclo Yamaha tg. BD45183 (per non aver saputo mantenere il controllo del proprio veicolo e compiere in condizioni di sicurezza tutte le manovre richieste dalla circostanza);

Viste le note in data 22 dicembre 2005, prot. n. 65622 (ricorso Sig. Garofoli Roberto) e n. 65851 (ricorso Sig. Gadaleta Giuseppe Antonio), con le quali il Dirigente Responsabile del Corpo di P.M. Dott. Carlo Graziano Lentini, unitamente al Maresciallo Pasquale Mezzina del medesimo Corpo, in riferimento ai provvedimenti impugnati, con motivate relazioni esplicative, hanno espresso parere favorevole alla costituzione in giudizio del Comune;

Visto, altresì, l'atto di indirizzo di G.C. n.304 del 06.12.2001;

Ritenuto di costituirsi senza assistenza di difensore nei giudizi instaurati dagli Avv.ti Luigi Camporeale e Mario Amato dinanzi al Giudice di Pace di Molfetta, con intervento diretto di un rappresentante del Corpo di Polizia Municipale;

Visto l'art. 107 del T.U.EE.LL. 18.08.2000 n.267;

Visti gli art. 26, 28, 29 e 30 del Regolamento Comunale sull'Ordinamento generale degli uffici e dei servizi;

DETERMINA

- 1) per le motivazioni indicate in narrativa, di costituirsi senza assistenza legale nei distinti giudizi promossi con ricorsi n.332/C/2005 e n. 333/C/2005 dinanzi al Giudice di Pace di Molfetta dal Sig. Garofoli Roberto e dal Sig. Gadaleta Giuseppe Antonio, meglio specificati in premessa, con intervento diretto di un rappresentante del Corpo di Polizia Municipale.
- 2) di demandare al Sindaco la rappresentanza in giudizio e per ogni questione in ordine al procedimento di cui trattasi.
- 3) Di dare atto, inoltre, che la presente determinazione non ha rilevanza contabile.

VISTO: SI AUTORIZZA
IL SINDACO
