

Gen. N. _____



**CITTA' DI MOLFETTA
PROVINCIA DI BARI**

UNITA' AUTONOMA AFFARI LEGALI

**DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE
(C O P I A)**

**ISCRITTA AL N. 17 DEL REGISTRO DELLE DETERMINAZIONI – ASSUNTA IN
DATA 07 FEBBRAIO 2006.**

**OGGETTO: TRANSAZIONE CONTENZIOSO INSTAURATO DINANZI AL TRIBUNALE
DI TRANI – SEZ. DISTACCATA DI MOLFETTA DAI SIGG.RI C.F. E G.N.
C/ IL COMUNE DI MOLFETTA PER RISARCIMENTO DANNI DERIVATI
AL MINORE C.G. DAL SINISTRO DEL 08.04.2004.**

Ex D.Lvo 18.08.2000 n. 267

la presente determinazione, ai fini della pubblicità degli atti e della trasparenza dell'azione amministrativa è stata pubblicata all'Albo Pretorio dell'Ente per quindici giorni consecutivi dal **08 febbraio 2006** al **23 febbraio 2006**

il testo della presente non riporta le indicazioni delle diagnosi, sostituite dalla dicitura "OMISSIS", ai fini della tutela della privacy

IL RESPONSABILE

PREMESSA NORMATIVA

- a)- con sentenza n. 155 del 25.01.2005, la V Sezione del Consiglio di Stato ha statuito due principi di importanza fondamentale in materia processuale degli Enti Locali, disponendo che:
- la rappresentanza del Comune in giudizio compete al Sindaco;
 - la legittimazione processuale del Comune appartiene esclusivamente ai Dirigenti;
- b)- con atto di indirizzo del Sindaco prot. n. 10956 del 08.03.2005 è stato recepito tale nuovo indirizzo giurisprudenziale e determinato l'iter da porre in essere per promuovere una lite o resistere in giudizio;
- c)- ai sensi del succitato atto di indirizzo il provvedimento di costituzione o meno in giudizio compete al Dirigente del Settore AA.GG. con delega di funzioni al Responsabile dell'U.A. Affari Legali;
- d)- con provvedimento n.11747 dell'11.03.2005 il Vice Segretario ha delegato al Responsabile dell'U.A. Affari Legali le funzioni di legittimazione processuale dell'Ente mediante determinazioni dirigenziali;
- c)- in ossequio al succitato atto di indirizzo, per promuovere o resistere ad una lite è necessaria la "proposta" del Dirigente competente, formalizzata con determinazione dirigenziale e sottoscritta dal Sindaco pro-tempore in segno di accoglimento e nulla osta autorizzativo.

PREMESSA NARRATIVA

Con propria delibera n. 462 del 25.11.2004, la G.C. affidava il patrocinio all'Avv. Mauro Danilo Magarelli per la rappresentanza nel giudizio civile dinanzi al Tribunale Circondariale di Trani – Sez. Distaccata di Molfetta, proposto dai Sigg.ri C.F. e G.N., in qualità di genitori esercenti la potestà sul minore C.G., per la condanna del Comune di Molfetta al pagamento della somma di € 5.094,20, rivalutata e gravata di interessi, per le lesioni subite dal detto minore in occasione del sinistro verificatosi in data 08.04.2004 nei pressi della chiesa Sant'Achille in Molfetta;

Rilevato che, nelle more, gli istanti hanno manifestato la volontà di definire bonariamente la controversia avanzando una proposta di € 2.500,00, poi ridotta dal Ns. legale in € 1.000,00 omnia comprensivi di spese legali;

Vista la nota del 15.11.2005, come seguita a nota del 05.07.2005, con la quale l'Avv. Magarelli - rendendo edotta di tanto questa P.A. - ha trasmesso la bozza dell'atto di transazione contenente la dichiarazione di controparte di accettazione, a titolo di completo ristoro dei pretesi danni, della somma di € 1.000,00 omnia comprensiva, con abbandono del giudizio ad avvenuta liquidazione;

Ciò premesso;

Ritenuto, prendendo atto del parere favorevole espresso dal Ns. legale, Avv. Mauro Danilo Magarelli, di procedere a transazione della controversia in atti, instaurata dai Sigg.ri C.F. e G.N., nella prefata qualità, stante la congrua riduzione della pretesa iniziale ed al fine di evitare l'alea del giudizio con eventuale rischio di maggiori esborsi, prevedendo il pagamento della somma transatta entro il mese di aprile 2006;

Visto l'art. 107 del T.U.EE.LL. 18.08.2000 n.267;

Visti gli art. 26, 28, 29 e 30 del Regolamento Comunale sull'Ordinamento generale degli uffici e dei servizi;

DETERMINA

- 1) per le ragioni in narrativa, di transigere la controversia instaurata dinanzi al Tribunale di Trani – Sez. Distaccata di Molfetta dai Sigg.ri C.F. e G.N., nella prefata qualità, meglio specificata in premessa, con il pagamento (a tacitazione di ogni pretesa e con abbandono del giudizio) entro il mese di aprile 2006 della somma di € 1.000,00, omnia comprensiva di spese legali.
- 2) Di autorizzare l'Avv. Mauro Danilo Magarelli a formalizzare con controparte la detta transazione.
- 3) Di dare atto che l'impegno di spesa sarà formalizzato con successivo provvedimento e ad avvenuta approvazione ed esecutività del bilancio 2006.
- 4) Di dare atto, inoltre, che la presente determinazione non ha rilevanza contabile.

VISTO: SI AUTORIZZA
IL SINDACO
