

Gen. N. _____



**CITTA' DI MOLFETTA
PROVINCIA DI BARI**

UNITA' AUTONOMA AFFARI LEGALI

**DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE
(C O P I A)**

**ISCRITTA AL N. 18 DEL REGISTRO DELLE DETERMINAZIONI – ASSUNTA IN
DATA 07 FEBBRAIO 2006.**

**OGGETTO: TRANSAZIONE CONTENZIOSO INSTAURATO DINANZI AL TRIBUNALE
DI TRANI – SEZ. DISTACCATA DI MOLFETTA DALLA SIG.RA T.C. C/ IL
COMUNE DI MOLFETTA PER RISARCIMENTO DANNI DERIVATI DAL
SINISTRO DEL 23.08.2004.**

Ex D.Lvo 18.08.2000 n. 267

la presente determinazione, ai fini della pubblicità degli atti e della trasparenza dell'azione amministrativa è stata pubblicata all'Albo Pretorio dell'Ente per quindici giorni consecutivi dal **08 febbraio 2006** al **23 febbraio 2006**

il testo della presente non riporta le indicazioni delle diagnosi, sostituite dalla dicitura "OMISSIS", ai fini della tutela della privacy

IL RESPONSABILE

PREMESSA NORMATIVA

- a)- con sentenza n. 155 del 25.01.2005, la V Sezione del Consiglio di Stato ha statuito due principi di importanza fondamentale in materia processuale degli Enti Locali, disponendo che:
- la rappresentanza del Comune in giudizio compete al Sindaco;
 - la legittimazione processuale del Comune appartiene esclusivamente ai Dirigenti;
- b)- con atto di indirizzo del Sindaco prot. n. 10956 del 08.03.2005 è stato recepito tale nuovo indirizzo giurisprudenziale e determinato l'iter da porre in essere per promuovere una lite o resistere in giudizio;
- c)- ai sensi del succitato atto di indirizzo il provvedimento di costituzione o meno in giudizio compete al Dirigente del Settore AA.GG. con delega di funzioni al Responsabile dell'U.A. Affari Legali;
- d)- con provvedimento n.11747 dell'11.03.2005 il Vice Segretario ha delegato al Responsabile dell'U.A. Affari Legali le funzioni di legittimazione processuale dell'Ente mediante determinazioni dirigenziali;
- e)- in ossequio al succitato atto di indirizzo, per promuovere o resistere ad una lite è necessaria la "proposta" del Dirigente competente, formalizzata con determinazione dirigenziale e sottoscritta dal Sindaco pro-tempore in segno di accoglimento e nulla osta autorizzativo.

PREMESSA NARRATIVA

Con propria delibera n. 27 del 10.02.2005, la G.C. affidava il patrocinio all'Avv. Mauro Danilo Magarelli per la rappresentanza nel giudizio civile con il quale la Sig.ra T.C. conveniva il Comune di Molfetta dinanzi al Tribunale Circondariale di Trani – Sez. Distaccata di Molfetta, al fine di sentirlo condannare al pagamento in suo favore della somma di € 4.409,08, rivalutata e gravata di interessi, per le lesioni fisiche subite in occasione del sinistro verificatosi in data 23.08.2004 all'altezza del civico n. 74 della locale Via Pergola;

Rilevato che, nelle more, stante il perdurare della malattia dell'istante che ha subito una certa evoluzione e la possibilità di una lievitazione rispetto alla richiesta iniziale ove il giudice dovesse ritenerci soccombenti, l'Avv. Magarelli (nota prot. n. 57208 del 15.11.2005) a seguito di una richiesta informale di soluzione transattiva stragiudiziale della controversia, si dice favorevole al componimento bonario entro e non oltre l'importo di € 2.600,00 comprensivo di spese diritti ed onorari del legale avversario;

Ciò premesso;

Ritenuto, prendendo atto del parere favorevole espresso dal Ns. legale, Avv. Mauro Danilo Magarelli, di procedere a transazione della controversia in atti, instaurata dalla Sig.ra T.C., stante la congrua riduzione della pretesa iniziale ed al fine di evitare l'alea del giudizio con eventuale rischio di maggiori esborsi, prevedendo il pagamento della somma transatta entro il mese di maggio 2006;

Visto l'art. 107 del T.U.EE.LL. 18.08.2000 n.267;

Visti gli art. 26, 28, 29 e 30 del Regolamento Comunale sull'Ordinamento generale degli uffici e dei servizi;

DETERMINA

- 1) per le ragioni in narrativa, di transigere la controversia instaurata dinanzi al Tribunale di Trani – Sez. Distaccata di Molfetta dalla Sig.ra T.C., meglio specificata in premessa, con il pagamento (a tacitazione di ogni pretesa e con abbandono del giudizio) entro il mese di maggio 2006 della somma di € 2.600,00, omnia comprensiva di spese legali.
- 2) Di autorizzare l'Avv. Mauro Danilo Magarelli a formalizzare con controparte la detta transazione.
- 3) Di dare atto che l'impegno di spesa sarà formalizzato con successivo provvedimento e ad avvenuta approvazione ed esecutività del bilancio 2006.
- 4) Di dare atto, inoltre, che la presente determinazione non ha rilevanza contabile.

VISTO: SI AUTORIZZA
IL SINDACO
