

Gen. N. \_\_\_\_\_



**CITTA' DI MOLFETTA  
PROVINCIA DI BARI**

**UNITA' AUTONOMA AFFARI LEGALI**

**DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE  
(C O P I A)**

**ISCRITTA AL N. 30 DEL REGISTRO DELLE DETERMINAZIONI – ASSUNTA IN  
DATA 07 MARZO 2006.**

**OGGETTO: TRANSAZIONE CONTENZIOSO INSTAURATO DINANZI AL TRIBUNALE  
DI TRANI – SEZ. DISTACCATA DI MOLFETTA DALLA SIG.RA L.M.A. C/  
IL COMUNE DI MOLFETTA PER RISARCIMENTO DANNI DERIVATI  
DAL SINISTRO DEL 08.09.2004.**

Ex D.Lvo 18.08.2000 n. 267

la presente determinazione, ai fini della pubblicità degli atti e della trasparenza dell'azione amministrativa è stata pubblicata all'Albo Pretorio dell'Ente per quindici giorni consecutivi dal **09 marzo 2006** al **24 marzo 2006**

il testo della presente non riporta le indicazioni delle diagnosi, sostituite dalla dicitura “OMISSIS”, ai fini della tutela della privacy

## **IL RESPONSABILE**

### PREMESSA NORMATIVA

- a)- con sentenza n. 155 del 25.01.2005, la V Sezione del Consiglio di Stato ha statuito due principi di importanza fondamentale in materia processuale degli Enti Locali, disponendo che:
- la rappresentanza del Comune in giudizio compete al Sindaco;
  - la legittimazione processuale del Comune appartiene esclusivamente ai Dirigenti;
- b)- con atto di indirizzo del Sindaco prot. n. 10956 del 08.03.2005 è stato recepito tale nuovo indirizzo giurisprudenziale e determinato l'iter da porre in essere per promuovere una lite o resistere in giudizio;
- c)- ai sensi del succitato atto di indirizzo il provvedimento di costituzione o meno in giudizio compete al Dirigente del Settore AA.GG. con delega di funzioni al Responsabile dell'U.A. Affari Legali;
- d)- con provvedimento n.11747 dell'11.03.2005 il Vice Segretario ha delegato al Responsabile dell'U.A. Affari Legali le funzioni di legittimazione processuale dell'Ente mediante determinazioni dirigenziali;
- e)- in ossequio al succitato atto di indirizzo, per promuovere o resistere ad una lite è necessaria la "proposta" del Dirigente competente, formalizzata con determinazione dirigenziale e sottoscritta dal Sindaco pro-tempore in segno di accoglimento e nulla osta autorizzativo.

### PREMESSA NARRATIVA

Con propria delibera n. 25 del 10.02.2005, la G.C. affidava il patrocinio all'Avv. Mauro Danilo Magarelli per la rappresentanza nel giudizio civile con il quale la Sig.ra L.M.A. conveniva il Comune di Molfetta dinanzi al Tribunale Circondariale di Trani – Sez. Distaccata di Molfetta, al fine di sentirlo condannare al pagamento in suo favore della somma di € 4.197,77, rivalutata e gravata di interessi, per le lesioni fisiche subite in occasione del sinistro verificatosi in data 08.09.2004 all'altezza del civico n. 2 del locale Corso Umberto (nei pressi della Banca Intesa);

Rilevato che, nelle more, l'Avv. Magarelli (nota del 06.02.2006) ha comunicato di aver raggiunto un accordo stragiudiziale con l'Avv. Giuseppe Scardino, per il bonario componimento della pratica, resosi opportuno dall'ammorbidente delle iniziali pretese economiche (€ 3.300,00 comprensivi di sorte capitale, spese diritti ed onorari a fronte di una documentata richiesta di € 4.200,00) ritenute assolutamente irriducibili atteso che la parte lesa risulta essere la madre del legale (di anni ...OMSSIS), nonché dalla circostanza che il luogo interessato dalla caduta all'angolo della Banca Intesa è stato oggetto di altre denunce per lesioni prima di essere riparato;

Ciò premesso;

Ritenuto, prendendo atto del parere favorevole espresso dal Ns. legale, Avv. Mauro Danilo Magarelli, di procedere a transazione della controversia in atti, instaurata dalla Sig.ra L.M.A., stante la congrua riduzione della pretesa iniziale ed al fine di evitare l'alea del giudizio con eventuale rischio di maggiori esborsi, prevedendo il pagamento della somma transatta (€ 3.300,00) entro il mese di giugno 2006;

Visto l'art. 107 del T.U.EE.LL. 18.08.2000 n.267;

Visti gli art. 26, 28, 29 e 30 del Regolamento Comunale sull'Ordinamento generale degli uffici e dei servizi;

### **DETERMINA**

- 1) per le ragioni in narrativa, di transigere la controversia instaurata dinanzi al Tribunale di Trani – Sez. Distaccata di Molfetta dalla Sig.ra L.M.A., meglio specificata in premessa, con il pagamento (a tacitazione di ogni pretesa e con abbandono del giudizio) entro il mese di giugno 2006 della somma di € 3.300,00, omnia comprensiva di sorte capitale, spese diritti ed onorari.
- 2) Di autorizzare l'Avv. Mauro Danilo Magarelli a formalizzare con controparte la detta transazione.
- 3) Di dare atto che l'impegno di spesa sarà formalizzato con successivo provvedimento e ad avvenuta sottoscrizione delle parti dell'atto di transazione, nonché ad approvazione ed esecutività del bilancio 2006.
- 4) Di dare atto, inoltre, che la presente determinazione non ha rilevanza contabile.

VISTO: SI AUTORIZZA  
IL SINDACO

---