



Gen. \_\_\_\_\_

**CITTA' DI MOLFETTA  
PROVINCIA DI BARI**

**UNITA' AUTONOMA AFFARI LEGALI**

**DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE  
(C O P I A)**

**ISCRITTA AL N. 68 DEL REGISTRO DELLE DETERMINAZIONI – ASSUNTA IN  
DATA 23 OTTOBRE 2007.**

**OGGETTO: GIUDIZIO ARBITRALE “ING. ORFEO MAZZITELLI C/ COMUNE DI  
MOLFETTA” – SOSTITUZIONE DIFENSORI DEL COMUNE.**

**EMESSA AI SENSI**

- **DEGLI ARTT. 107 D. LVO 267 DEL 18.08.2000 (T.U. LEGGI SULL'ORDINAMENTO DEGLI EE.LL.);**
- **DEGLI ARTT. 4, COMMA 2° E 17, D. LVO N. 165 DEL 30.03.2001;**
- **DELLO STATUTO COMUNALE;**
- **DEL REGOLAMENTO COMUNALE SULL'ORDINAMENTO GENERALE DEGLI UFFICI E DEI SERVIZI;**
- **DELLA DELIBERA DI CONSIGLIO COMUNALE N. 30 DEL 26.04.2007 DI APPROVAZIONE DEL BILANCIO DI PREVISIONE ANNO 2007.**
- **DELLA DELIBERA DI GIUNTA COMUNALE N. 118 DEL 28.05.2007 DI APPROVAZIONE DEL PEG.**
- **DELLA DELIBERA DI GIUNTA COMUNALE N. 132 DEL 07.06.2007 CHE DISCIPLINA I CONFERIMENTI DEGLI INCARICHI LEGALI.**

Ex D.Lvo 18.08.2000 n. 267

la presente determinazione, ai fini della pubblicità degli atti e della trasparenza dell'azione amministrativa è stata pubblicata all'Albo Pretorio dell'Ente per quindici giorni consecutivi dal **25 ottobre 2007** al **09 novembre 2007**

## **IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO**

- Vista la determinazione dirigenziale dell'Unità Autonoma Affari Legali n. 128 in data 28.09.2005, vistata per autorizzazione dal Sindaco pro-tempore, con la quale gli Avv.ti Pasquale Minervini e Tommaso Poli furono nominati difensori del Comune nel giudizio dinanzi a Collegio Arbitrale attivato dall'Impresa "Ing. Orfeo Mazzitelli" con atto di accesso notificato all'Ente in data 19.09.2005;
- Considerato che i due legali nel luglio dell'anno scorso hanno rassegnato la loro rinuncia all'incarico;
- Ritenuto opportuno, prendendo atto della rinuncia, procedere alla loro sostituzione per non lasciare privo di difesa il Comune di Molfetta nel momento in cui si approssima l'udienza di discussione (prevista per il 28 novembre p.v.) e i correlati adempimenti a carico delle parti;
- Vista la deliberazione di G.C. n. 132 in data 07.06.2007, esecutiva ai sensi di legge, con la quale viene rimodulata la disciplina del conferimento degli incarichi per la rappresentanza e la difesa in giudizio dell'Ente, individuando nella figura del Dirigente AA.GG. o funzionario responsabile dell'Unità Autonoma AA.LL., l'assunzione del provvedimento di costituzione in giudizio, sentito a sua discrezione, di volta in volta, il Responsabile del Servizio cui si riferisce la materia del contendere, riservando al Sindaco la individuazione del legale a cui affidare l'incarico di difesa delle ragioni dell'Ente, privilegiando il rapporto di fiducia tra il professionista e il titolare, in via esclusiva, della rappresentanza in giudizio dell'Ente, ai sensi dell'art. 50 del T.U. n. 267/2000;
- Visto il D.L. 04.07.2006 n. 233 come convertito con modificazioni con la legge 04.08.2006 n. 248 (meglio noto come "Decreto Bersani") che all'art. 2 ha statuito le abrogazioni delle obbligazioni di tariffe fisse o minime, ovvero il divieto di pattuire compensi parametrati al raggiungimento degli obiettivi perseguiti, con riferimento alle attività libero professionali, fra cui evidentemente le professioni forensi, per cui il compenso per gli onorari agli avvocati difensori incaricati dall'Ente andrà di volta in volta negoziato;
- Visto l'art. 6, comma 1, lett. e), della Legge 07.08.1990 n. 241, come modificata dall'art. 4 della legge 11.02.2005 n. 15;

### **PROPONE**

al Dirigente competente del Settore AA.GG., responsabile anche dell'U.A. Affari Legali, la nomina di nuovi legali in sostituzione di quelli dimissionari, come meglio sopra specificato;

**Il Responsabile del Procedimento**  
**Dott. Pasquale la Forgia**

---

## **IL DIRIGENTE**

Vista la proposta determinativa predisposta dal Responsabile del procedimento come esposta nelle premesse;

Ritenuta meritevole di approvazione, condividendone l'intero contenuto;

Vista la nota sindacale prot. n. \_\_\_\_\_ del \_\_\_\_\_ contenente l'indicazione dei rappresentanti e difensori dell'Ente nelle persone degli Avv.ti Davide de Gennaro e Gaetano Panunzio.

### **DETERMINA**

per le ragioni in narrativa che qui si intendono integralmente riportate,

- 1) di approvare la proposta determinativa predisposta dal Responsabile del Procedimento come esposta nelle premesse e, per l'effetto, dare mandato a nuovi legali di porre in essere gli adempimenti correlati alla prosecuzione del giudizio arbitrale promosso dall'Ing. Orfeo Mazzitelli, meglio descritto in premessa.
- 2) Di conferire, all'uopo, l'incarico di rappresentanti e difensori dell'Ente agli Avv.ti Davide de Gennaro, con studio in Molfetta, al Viale Pio XI n. 25, e Gaetano Panunzio, con studio in Molfetta, alla Via Cairolì n. 22.
- 3) Di demandare al Sindaco la rappresentanza dell'Ente in giudizio e la procura ad litem, ai sensi dell'art. 50 del T.U. EE.LL.
- 4) Di stabilire l'obbligo per il legale di far pervenire al Comune al termine del giudizio copia di tutti gli atti, di tutti i documenti prodotti dalle rispettive parti e di tutti i verbali di causa.
- 5) Di stabilire che in relazione al rapporto professionale, come instaurato con il presente provvedimento amministrativo d'incarico, limitato alla fase della lite per la quale lo stesso è conferito, i professionisti oltre alle prestazioni attinenti alla tipologia della lite, sono tenuti ad osservare il codice di comportamento d'etica professionale, con particolare riguardo ai conflitti d'interesse con l'Ente. Il professionista è tenuto, altresì, a redigere, prima della resistenza alla lite, apposita relazione giuridico esplicativa dalla quale risultino evidenziate le ragioni per le quali si procede. Analoga relazione dovrà essere redatta a chiusura della lite, con la emissione del provvedimento del Giudice. In tale relazione dovranno essere esplicitate le ragioni che motivano la eventuale necessità o opportunità di procedere alla fase successiva (impugnazione). Inoltre il professionista si impegna a comunicare periodicamente, in forma scritta, gli sviluppi del procedimento.
- 6) Di provvedere con successivo atto alla determinazione dei compensi, in linea con le previsioni della legge n. 248/06, e alla erogazione di eventuali acconti.

**Il Dirigente f.f. Settore AA.GG.  
Dott. Enzo Roberto Tangari**

---