



■
PROVINCIA DI BARI

UNITA' AUTONOMA AFFARI LEGALI

**DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE
(C O P I A)**

**ISCRITTA AL N. 66 DEL REGISTRO DELLE DETERMINAZIONI – ASSUNTA IN
DATA 03 LUGLIO 2008.**

**OGGETTO: TRIBUNALE DI TRANI – SEZ. DISTACCATA DI MOLFETTA – RICORSO
PER DECRETO INGIUNTIVO AD ISTANZA DELL'ISTITUTO DI
VIGILANZA “LA NOTTURNA SRL” C/ COMUNE DI MOLFETTA PER
RIVENDICATO PAGAMENTO DEL SERVIZIO DI VIGILANZA
EFFETTUATO A VARIE STRUTTURE COMUNALI. RESISTENZA IN
GIUDIZIO – NOMINA AVVOCATO DIFENSORE.**

EMESSA AI SENSI

- **DEGLI ARTT. 107 D. LVO 267 DEL 18.08.2000 (T.U. LEGGI SULL'ORDINAMENTO DEGLI EE.LL.);**
- **DEGLI ARTT. 4, COMMA 2° E 17, D. LVO N. 165 DEL 30.03.2001;**
- **DELLO STATUTO COMUNALE;**
- **DEL REGOLAMENTO COMUNALE SULL'ORDINAMENTO GENERALE DEGLI UFFICI E DEI SERVIZI;**
- **DELLA DELIBERA DI CONSIGLIO COMUNALE N. 48 DEL 23.04.2008 DI APPROVAZIONE DEL BILANCIO DI PREVISIONE ANNO 2008.**
- **DELLA DELIBERA DI GIUNTA COMUNALE N. 132 DEL 07.06.2007 CHE DISCIPLINA I CONFERIMENTI DEGLI INCARICHI LEGALI.**

Ex D.Lvo 18.08.2000 n. 267

la presente determinazione, ai fini della pubblicità degli atti e della trasparenza dell'azione amministrativa è stata pubblicata all'Albo Pretorio dell'Ente per quindici giorni consecutivi dal **08 luglio 2008** al **23 luglio 2008**

IL RESPONSABILE

Premesso che:

con ricorso n. 18117/08 R.S. proposto – a cura dell’Avv. Zaccaria Facchini – dinanzi al Tribunale di Trani – Sez. Distaccata di Molfetta, notificato a questo Ente in data 27.05.2005 (prot. n. 30041), l’Istituto di Vigilanza “La Notturna srl”, in persona del suo legale rappresentante ed amministratore unico Sig. La Notte Mauro, ha chiesto il pagamento della somma di € 34.630,00 (oltre interessi di legge e spese della procedura monitoria) corrispondente ad esecuzione di servizio di vigilanza con pronto intervento presso l’archivio comunale, l’anfiteatro nel parco di ponente, il mercato ortofrutticolo ed altre strutture comunali;

la ricorrente ha assunto che per detti servizi questo Ente non provvedeva al pagamento dell’importo come sopra indicato corrispondente a n. 29 fatture ed una nota di credito;

pedissequo al detto ricorso, proposto perché ritenuti ricorrenti i presupposti richiesti ex art. 633 c.p.c., è stato notificato il decreto n. 69/08 D.I., con il quale l’adito Giudice, ritenendo la domanda fondata su idonea prova scritta, ha ingiunto al Comune di Molfetta di pagare, nel termine di 40 giorni dalla notifica, la indicata somma di € 34.630,00 per le causali di cui al ricorso, oltre interessi legali così come richiesti dal giorno della emissione delle fatture, nonché le spese del procedimento che ha liquidato in € 560,0 di cui € 400,00 per diritti, € 150,00 per onorari, oltre rimborso spese generali del 12,50% su diritti ed onorario, IVA e CPA come per legge;

Ciò premesso;

Rilevato che, come indicato dalla Ragioneria Comunale, delle fatture oggetto della lite alcune risultano pagate, altre mai ricevute;

Ritenuto, pertanto, necessario costituirsi, assumendo l’infondatezza della pretesa, nel giudizio instaurato dall’Istituto di Vigilanza “La Notturna”, al fine di far valere le ragioni del Comune stesso;

Vista la deliberazione di G.C. n. 132 in data 07.06.2007, esecutiva ai sensi di legge, con la quale viene rimodulata la disciplina del conferimento degli incarichi per la rappresentanza e la difesa in giudizio dell’Ente, individuando nella figura del Dirigente AA.GG. o funzionario responsabile dell’Unità Autonoma AA.LL., l’assunzione del provvedimento di costituzione in giudizio, sentito a sua discrezione, di volta in volta, il Responsabile del Servizio cui si riferisce la materia del contendere, riservando al Sindaco la individuazione del legale a cui affidare

l'incarico di difesa delle ragioni dell'Ente, privilegiando il rapporto di fiducia tra il professionista e il titolare, in via esclusiva, della rappresentanza in giudizio dell'Ente, ai sensi dell'art. 50 del T.U. n. 267/2000;

Visto il D.L. 04.07.2006 n. 233 come convertito con modificazioni con la legge 04.08.2006 n. 248 (meglio noto come "Decreto Bersani") che all'art. 2 ha statuito le abrogazioni delle obbligatorietà di tariffe fisse o minime, ovvero il divieto di pattuire compensi parametrati al raggiungimento degli obiettivi perseguiti, con riferimento alle attività libero professionali, fra cui evidentemente le professioni forensi, per cui il compenso per gli onorari agli avvocati difensori incaricati dall'Ente andrà di volta in volta negoziato;

Vista la deliberazione di G.C. n. 22 del 28.01.2008, dichiarata immediatamente eseguibile, con la quale è stato approvato lo schema di convenzione per il conferimento degli incarichi legali;

Visto l'art. 6, comma 1, lett. e), della Legge 07.08.1990 n. 241, come modificata dall'art. 4 della legge 11.02.2005 n. 15;

PROPONE

al Dirigente competente del Settore AA.GG. e Commercio, responsabile anche dell'U.A. Affari Legali, di resistere avverso il ricorso prer decreto ingiuntivo promosso dinanzi al Tribunale di Trani – Sezione Distaccata di Molfetta dall'Istituto di Vigilanza "La Notturna srl", come meglio sopra specificato;

Il Responsabile del Procedimento
Dott. Pasquale la Forgia

IL DIRIGENTE

Vista la proposta determinativa predisposta dal Responsabile del procedimento come esposta nelle premesse;

Ritenuta meritevole di approvazione, condividendone l'intero contenuto,

Vista la nota sindacale prot. 37758 del 03.07.2008 contenente l'indicazione del rappresentante e difensore dell'Ente nella persona dell'Avv.to Francesco De Palma;



per le ragioni in narrativa che qui si intendono integralmente riportate,

- 1) di approvare la proposta determinativa predisposta dal Responsabile del Procedimento come esposta nelle premesse e, per l'effetto, di approvare la resistenza in giudizio avverso l'azione promossa dinanzi al Tribunale di Trani – Sezione Distaccata di Molfetta dall'Istituto di Vigilanza “La Notturna srl”, costituendo il Comune di Molfetta presso il giudice adito dall'istante.
- 2) Di conferire, all'uopo, l'incarico di rappresentante e difensore dell'Ente all'Avv. Francesco De Palma, con studio in Molfetta alla Via Tattoli n. 6/O.
- 3) Di demandare al Sindaco la procura ad litem, ai sensi dell'art. 50 del T.U. EE.LL.
- 4) Di demandare al Dirigente responsabile dell'U.A. Affari Legali la sottoscrizione della convenzione d'incarico con il professionista, secondo lo schema approvato con la citata deliberazione giunta n. 22 del 28.01.2008.
- 5) Di stabilire l'obbligo per il legale di far pervenire al Comune al termine del giudizio copia di tutti gli atti, di tutti i documenti prodotti dalle rispettive parti e di tutti i verbali di causa.

Il Dirigente Settore AA.GG. e Commercio
Dott. Enzo Roberto Tangari
