



Gen. \_\_\_\_\_

**CITTA' DI MOLFETTA  
PROVINCIA DI BARI**

**UNITA' AUTONOMA AFFARI LEGALI**

**DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE  
(C O P I A)**

**ISCRITTA AL N. 79 DEL REGISTRO DELLE DETERMINAZIONI – ASSUNTA IN  
DATA 23 SETTEMBRE 2008.**

**OGGETTO: TAR PUGLIA – BARI – RICORSO DELLA “COOP. ESTENSE” AVVERSO I  
PROVVEDIMENTI SINDACALI DI CHIUSURA DOMENICALE  
ADOTTATI NEI MESI DI AGOSTO E SETTEMBRE – COSTITUZIONE IN  
GIUDIZIO - NOMINA AVVOCATO DIFENSORE.**

**EMESSA AI SENSI**

- **DEGLI ARTT. 107 D. LVO 267 DEL 18.08.2000 (T.U. LEGGI SULL'ORDINAMENTO DEGLI EE.LL.);**
- **DEGLI ARTT. 4, COMMA 2° E 17, D. LVO N. 165 DEL 30.03.2001;**
- **DELLO STATUTO COMUNALE;**
- **DEL REGOLAMENTO COMUNALE SULL'ORDINAMENTO GENERALE DEGLI UFFICI E DEI SERVIZI;**
- **DELLA DELIBERA DI CONSIGLIO COMUNALE N. 48 DEL 23.04.2008 DI APPROVAZIONE DEL BILANCIO DI PREVISIONE ANNO 2008.**
- **DELLA DELIBERA DI GIUNTA COMUNALE N. 132 DEL 07.06.2007 CHE DISCIPLINA I CONFERIMENTI DEGLI INCARICHI LEGALI.**

Ex D.Lvo 18.08.2000 n. 267

la presente determinazione, ai fini della pubblicità degli atti e della trasparenza dell'azione amministrativa è stata pubblicata all'Albo Pretorio dell'Ente per quindici giorni consecutivi dal **25 settembre 2008** al **10 ottobre 2008**

## **IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO**

Premesso che in data 12.09.2008 è stato notificato all'Ente il decreto del Presidente della II Sezione del TAR Puglia – Bari – che, accogliendo l'istanza di sospensiva di cui al ricorso promosso dalla Coop. Estense (non notificato) per l'annullamento dell'ordinanza sindacale n. 43561 del 01.08.2008 che disponeva l'obbligo delle chiusure domenicali e atti presupposti e conseguenti, ha disposto “inaudita altera parte” la camera di consiglio del 2 ottobre p.v. per la pronuncia collegiale sulla istanza di sospensione;

Ritenuto di costituirsi in giudizio alla udienza del 2 ottobre p.v. sia per motivi procedurali per far sentire le ragioni del Comune di Molfetta in un procedimento attuato finora “inaudita altera parte”, sia per motivi di merito rifacendosi all'analogo giudizio intrapreso dall'odierna cooperativa ricorrente con ricorso n. 582/08 nell'ambito del quale, fra l'altro, le ragioni dell'Ente hanno trovato accoglimento dinanzi al Consiglio di Stato (ordinanza n. 3932/08);

Ritenuto di confermare nella difesa dell'Ente l'Avv. Carlo Tangari, già rappresentante della P.A. nell'analogo giudizio promosso dalla stessa cooperativa nel mese di aprile, per l'evidente connessione dei due giudizi;

Vista la deliberazione di G.C. n. 132 in data 07.06.2007, esecutiva ai sensi di legge, con la quale viene rimodulata la disciplina del conferimento degli incarichi per la rappresentanza e la difesa in giudizio dell'Ente, individuando nella figura del Dirigente AA.GG. o funzionario responsabile dell'Unità Autonoma AA.LL., l'assunzione del provvedimento di costituzione in giudizio, sentito a sua discrezione, di volta in volta, il Responsabile del Servizio cui si riferisce la materia del contendere, riservando al Sindaco la individuazione del legale a cui affidare l'incarico di difesa delle ragioni dell'Ente, privilegiando il rapporto di fiducia tra il professionista e il titolare, in via esclusiva, della rappresentanza in giudizio dell'Ente, ai sensi dell'art. 50 del T.U. n. 267/2000;

Visto il D.L. 04.07.2006 n. 233 come convertito con modificazioni con la legge 04.08.2006 n. 248 (meglio noto come “Decreto Bersani”) che all'art. 2 ha statuito le abrogazioni delle obbligatorietà di tariffe fisse o minime, ovvero il divieto di pattuire compensi parametrati al raggiungimento degli obiettivi perseguiti, con riferimento alle attività libero professionali, fra cui evidentemente le professioni forensi, per cui il compenso per gli onorari agli avvocati difensori incaricati dall'Ente andrà di volta in volta negoziato;

Vista la deliberazione di G.C. n. 22 del 28.01.2008, dichiarata immediatamente esecutiva, con la quale è stata approvato lo schema di convenzione per il conferimento degli incarichi legali;

Vista la deliberazione di G.C. n. 106 in data 07.03.2002, che, disciplinando la erogazione degli acconti agli avvocati incaricati, ha stabilito che per i giudizi dinanzi al Tribunale l'acconto sia di € 780,00 (al lordo degli oneri fiscali);

Visto l'art. 6, comma 1, lett. e), della Legge 07.08.1990 n. 241, come modificata dall'art. 4 della legge 11.02.2005 n. 15;

### **PROPONE**

al Dirigente competente del Settore AA.GG. e Commercio, responsabile anche dell'U.A. Affari Legali, di resistere nel giudizio instaurato dalla Coop. Estense dinanzi alla II Sezione del TAR Puglia – Bari - come meglio sopra specificato;

**Il Responsabile del Procedimento**  
**Dott. Pasquale la Forgia**

---

### **IL DIRIGENTE**

Vista la proposta determinativa predisposta dal Responsabile del procedimento come esposta nelle premesse;

Ritenuta meritevole di approvazione, condividendone l'intero contenuto;

Vista la nota sindacale n. 50932 del 22.09.2008 contenente l'indicazione del rappresentante e difensore dell'Ente, nella persona dell'Avv. Carlo Tangari,

### **DETERMINA**

per le ragioni in narrativa che qui si intendono integralmente riportate,

- 1) di approvare la proposta determinativa predisposta dal Responsabile del Procedimento come esposta nelle premesse.
- 2) di resistere nel giudizio instaurato dalla Coop. Estense dinanzi alla II Sez. del TAR Puglia – Bari, meglio descritto in premessa.
- 3) Di conferire, all'uopo, l'incarico di rappresentante e difensore dell'Ente, all'Avv. Carlo Tangari, con studio in Bari, alla Via Piccinni n. 150.
- 4) Di demandare al Sindaco la procura ad litem, ai sensi dell'art. 50 del T.U. EE.LL.
- 5) Di demandare al Dirigente responsabile dell'U.A. Affari Legali la sottoscrizione della convenzione d'incarico con il professionista, secondo lo schema approvato con la citata deliberazione giunta n. 22 del 28.01.2008.
- 6) Di stabilire l'obbligo per il legale di far pervenire al Comune al termine del giudizio copia di tutti gli atti, di tutti i documenti prodotti dalle rispettive parti e di tutti i verbali di causa.

- 7) Di procedere con successivo atto determinativo alla erogazione di un acconto per spese e competenze del giudizio in favore dell'Avvocato incaricato.

**Il Dirigente Settore AA.GG. e Commercio**  
**Dott. Enzo Roberto Tangari**

---