



Gen. _____

**CITTA' DI MOLFETTA
PROVINCIA DI BARI**

UNITA' AUTONOMA AFFARI LEGALI

**DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE
(C O P I A)**

**ISCRITTA AL N. 20 DEL REGISTRO DELLE DETERMINAZIONI – ASSUNTA IN
DATA 09 MARZO 2010.**

**OGGETTO: APPELLO AVVERSO SENT. N. 144/09 RESA DAL TRIBUNALE DI
MOLFETTA NEL GIUDIZIO INSTAURATO DA DE PINTO MARIA E
BELGIOVINE ANNAMARIA + 5 C/ COMUNE DI MOLFETTA (RILASCIO
IMMOBILI DI VIA P.L. DA PALESTRINA ANGOLO VIA GIOVINAZZO
ADIBITI AD ISTITUTO SCOLASTICO (IPSAR).**

EMESSA AI SENSI

- **DEGLI ARTT. 107 D. LVO 267 DEL 18.08.2000 (T.U. LEGGI SULL'ORDINAMENTO DEGLI EE.LL.);**
- **DEGLI ARTT. 4, COMMA 2° E 17, D. LVO N. 165 DEL 30.03.2001;**
- **DELLO STATUTO COMUNALE;**
- **DEL REGOLAMENTO COMUNALE SULL'ORDINAMENTO GENERALE DEGLI UFFICI E DEI SERVIZI;**
- **DELLA DELIBERA DI CONSIGLIO COMUNALE N. 20 DEL 30.03.2009 DI APPROVAZIONE DEL BILANCIO DI PREVISIONE ANNO 2009.**
- **DELLA DELIBERA DI GIUNTA COMUNALE N. 132 DEL 07.06.2007 CHE DISCIPLINA I CONFERIMENTI DEGLI INCARICHI LEGALI.**

Ex D.Lvo 18.08.2000 n. 267

la presente determinazione, ai fini della pubblicità degli atti e della trasparenza dell'azione amministrativa è stata pubblicata all'Albo Pretorio dell'Ente per quindici giorni consecutivi dal 09 marzo 2010 al 24 marzo 2010

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Premesso che:

- con propria delibera n. 130 del 07.06.2007, la Giunta Comunale affidava il patrocinio all'Avv. Giuseppe Sardella per la rappresentanza dell'Ente nel giudizio n. 15001/07 R.G. introdotto dinanzi al Tribunale di Trani – Sezione Distaccata di Molfetta dai Sigg.ri De Pinto Maria Luigia, Belgiovine Annamaria, Belgiovine Damiano, Belgiovine Chiara, Belgiovine Vincenza, Belgiovine Giovanna e Belgiovine Mauro, rispettivamente coniuge e figli dell'Ing. Raffaele Belgiovine deceduto *ab intestato*, quindi tutti eredi legittimi dello stesso che sin dall'apertura della relativa successione sono divenuti comproprietari *pro-quota* e quindi locatori *iure successionis* degli immobili terranei e sopraelevati siti in Molfetta alla Via Pier Luigi da Palestrina angolo Via Giovinazzo attualmente adibiti a sede dell'I.P.S.A.R. di Molfetta,
- in data 31.07.1998, giusta disdetta comunicata dal proprietario ing. Belgiovine con raccomandata del 14.07.1997, scadeva il contratto di locazione relativo al suddetto complesso immobiliare stipulato tra il loro dante causa ing. Raffaele Belgiovine ed il Comune di Molfetta (mediante atto rogato il 24.09.1986 dal Segretario Generale, recante n. 3716 di Repertorio, come approvato con deliberazione di G.M. n. 1548 del 23.07.1986), con canone di locazione mensile fissato in £ 7.000.000 e aggiornamento ISTAT;
- poiché l'Ente non manifestava l'intento di rilasciare gli immobili suddetti, l'Ing. Belgiovine ne proponeva con nota scritta del 22.07.1998 la novazione richiedendo a tali fini un canone mensile iniziale non inferiore a £. 13.500,000, a tale iniziativa seguiva una protrazione della detenzione ad uso scolastico degli immobili stessi da parte del Comune di Molfetta, sicchè il nuovo rapporto locativo così instauratosi, venuto a prima scadenza sessennale il 31.07.2004, si è rinnovato per ugual periodo ed è tuttora in corso;
- a partire dal 1° novembre 2003 detti locali sono stati ceduti nel rapporto locativo alla Amministrazione Provinciale di Bari, cui incombe l'onere della gestione degli istituti scolastici superiori ai sensi della Legge 11.01.1996 n. 23;
- il Comune di Molfetta, e poi la Provincia di Bari dal 1° novembre 2003, corrisponde il canone mensile equivalente a £ 7.000.000 annualmente aggiornato in base agli indici ISTAT dall'anno 1987;
- la proprietà pretende il pagamento, dal 1° agosto 1998, del canone mensile di € 13.500.000 annualmente aggiornato in base agli indici ISTAT;
- alla data del 31.12.2004 la proprietà ha quantificato la differenza pretesa in € 133.855,60;
- con sentenza n. 144/09 il Tribunale adito ha così statuito:
 - 1) rigetta la domanda principale con cui si chiedeva il riconoscimento del nuovo contratto di locazione al maggior canone di £. 13.500,000;
 - 2) accoglie la domanda subordinata e, per l'effetto, ordina al Comune di Molfetta di rilasciare in favore dei ricorrenti, liberi da persone e cose, gli immobili terranei e sopraelevati di Via Pier Luigi da Palestrina;

- 3) condanna il Comune di Molfetta a pagare ai ricorrenti, a titolo di risarcimento del maggior danno per la mancata restituzione dell'immobile fino ad agosto 2009 compreso, l'importo complessivo di € 293.452,92, oltre interessi legali dalla domanda sino al soddisfo;
- 4) condanna, altresì, il Comune a rifondere ai ricorrenti le spese di lite, che liquida nella misura complessiva di € 9.306,07.

Vista la missiva prot. n. 5842 del 29.01.2010, con la quale l'Avv. Sardella esprime le proprie valutazioni a supporto di eventuale appello avverso la prefata statuizione del giudice che – a suo parere – si presterebbe ad alcune censure quali:

- 1) l'inattività del Belgiovine relativa ad azione di sfratto per finita locazione con incameramento per un anno del canone indicato in contratto, richiedendo solo successivamente la differenza ma non la riconsegna dell'immobile;
- 2) l'obbligo di consegna dell'immobile gravava sulla Provincia (cui dovrebbe essere addebitato l'onere del risarcimento del danno) subentrata e divenuta conduttrice prima della scadenza contrattuale ed a partire dall'entrata in vigore della Legge n. 23/96, tanto che la stessa rimborsava al Comune i canoni pagati;
- 3) quanto al riconoscimento e alla quantificazione del risarcimento del maggior danno richiesto ex art. 1591 c.c. si appalesa contraddittorietà nella motivazione della sentenza.

Ritenuto, condividendo le perplessità espresse dal Ns. legale difensore, di proporre appello avverso la sentenza n. 144/99 del Tribunale di Molfetta al fine di far valere le valide ragioni del Comune stesso, confermando l'incarico per la difesa all'Avv. Giuseppe Sardella;

Vista la deliberazione di G.C. n. 132 in data 07.06.2007, esecutiva ai sensi di legge, con la quale viene rimodulata la disciplina del conferimento degli incarichi per la rappresentanza e la difesa in giudizio dell'Ente, individuando nella figura del Dirigente AA.GG. o funzionario responsabile dell'Unità Autonoma AA.LL., l'assunzione del provvedimento di costituzione in giudizio, sentito a sua discrezione, di volta in volta, il Responsabile del Servizio cui si riferisce la materia del contendere, riservando al Sindaco la individuazione del legale a cui affidare l'incarico di difesa delle ragioni dell'Ente, privilegiando il rapporto di fiducia tra il professionista e il titolare, in via esclusiva, della rappresentanza in giudizio dell'Ente, ai sensi dell'art. 50 del T.U. n. 267/2000;

Visto il D.L. 04.07.2006 n. 233 come convertito con modificazioni con la legge 04.08.2006 n. 248 (meglio noto come "Decreto Bersani") che all'art. 2 ha statuito le abrogazioni delle obbligatorietà di tariffe fisse o minime, ovvero il divieto di pattuire compensi parametrati al raggiungimento degli obiettivi perseguiti, con riferimento alle attività libero professionali, fra cui evidentemente le professioni forensi, per cui il compenso per gli onorari agli avvocati difensori incaricati dall'Ente andrà di volta in volta negoziato;

Vista la deliberazione di G.C. n. 22 del 28.01.2008, dichiarata immediatamente eseguibile, con la quale è stato approvato lo schema di convenzione per il conferimento degli incarichi legali;

Vista la deliberazione di G.C. n. 106 in data 07.03.2002, che, disciplinando la erogazione degli acconti agli avvocati incaricati, ha stabilito che per i giudizi dinanzi alla C.d.A. l'acconto sia di € 1.050,00 (al lordo degli oneri fiscali);

Visto l'art. 6, comma 1, lett. e), della Legge 07.08.1990 n. 241, come modificata dall'art. 4 della legge 11.02.2005 n. 15;

PROPONE

al Dirigente competente del Settore AA.GG., responsabile anche dell'U.A. Affari Legali, di appellare la sentenza n. 144/09 resa dal Tribunale di Molfetta nel giudizio, come meglio sopra specificato;

Il Responsabile del Procedimento
Dott. Pasquale la Forgia

IL DIRIGENTE

Vista la proposta determinativa predisposta dal Responsabile del procedimento come esposta nelle premesse;

Ritenuta meritevole di approvazione, condividendone l'intero contenuto,

Vista la nota sindacale prot. _____ del _____ contenente l'indicazione del rappresentante e difensore dell'Ente nella persona dell'Avv. Giuseppe Sardella,

DETERMINA

per le ragioni in narrativa che qui si intendono integralmente riportate,

- 1) di approvare la proposta determinativa predisposta dal Responsabile del Procedimento come esposta nelle premesse e, per l'effetto, di stabilire la costituzione dinanzi alla Corte di Appello di Bari avverso la sentenza n. 144/09 resa dal Tribunale di Trani – Sez. Distaccata di Molfetta nel giudizio n. 15001/2007 R.G. promosso da De Pinto Maria e Belgiovine Anna Maria + 5, meglio descritto in premessa.
- 2) Di confermare, all'uopo, l'incarico di rappresentante e difensore dell'Ente all'Avv. Giuseppe Sardella, con studio in Trani, al Corso Manzoni n. 60 con parcella relativa alle competenze legali come da convenzione d'incarico.
- 3) Di demandare al Sindaco la rappresentanza dell'Ente in giudizio e la procura ad litem, ai sensi dell'art. 50 del T.U. EE.LL.

- 4) Di demandare al Dirigente responsabile dell'U.A. Affari Legali la sottoscrizione della convenzione d'incarico con il professionista, secondo lo schema approvato con la citata deliberazione giuntale n. 22 del 28.01.2008.
- 5) Di stabilire l'obbligo per il legale di far pervenire al Comune al termine dei giudizi copia di tutti gli atti, di tutti i documenti prodotti dalle rispettive parti e di tutti i verbali di causa.
- 6) Di erogare la somma di € 1.050,00 (al lordo degli oneri fiscali) in favore del prefato professionista a titolo di acconto per spese e competenze legali, giusta la suindicata delibera di G.C. n. 106 in data 07.03.2002.
- 7) Di impegnare la suindicata somma di € 1.050,00 al Cap. PEG. 14860 del Bilancio 2010, in esercizio provvisorio dando atto del rispetto del limite mensile dei 3/12 dell'ultimo bilancio approvato.
- 8) Di autorizzare l'Ufficio di Ragioneria a liquidare la somma di cui ai punti che precedono senza ulteriori formalità.
- 9) Di trasmettere la presente determinazione, comportando impegno di spesa, al Dirigente del Settore Economico Finanziario ai sensi e per gli effetti di cui al comma 4 dell'art. 151 del T.U. EE.LL. n. 267/2000.

**Il Dirigente Settore AA.GG.
Dott. Domenico Corrieri**
