



**CITTA' DI MOLFETTA  
PROVINCIA DI BARI**

**UNITA' AUTONOMA AFFARI LEGALI**

**DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE  
(C O P I A)**

**ISCRITTA AL N. 22 DEL REGISTRO DELLE DETERMINAZIONI – ASSUNTA IN  
DATA 09 MARZO 2010.**

**OGGETTO: AFFIDAMENTO ALL'AVV. FRANCESCO LOGRIECO DELL'INCARICO  
DI DIFENDERE IL COMUNE DI MOLFETTA NEI CONTENZIOSI SUI  
SINISTRI RICADENTI NELLA ZONA INDUSTRIALE DI COMPETENZA  
DEL CONSORZIO A.S.I.**

**EMESSA AI SENSI**

- **DEGLI ARTT. 107 D. LVO 267 DEL 18.08.2000 (T.U. LEGGI SULL'ORDINAMENTO DEGLI EE.LL.);**
- **DEGLI ARTT. 4, COMMA 2° E 17, D. LVO N. 165 DEL 30.03.2001;**
- **DELLO STATUTO COMUNALE;**
- **DEL REGOLAMENTO COMUNALE SULL'ORDINAMENTO GENERALE DEGLI UFFICI E DEI SERVIZI;**
- **DELLA DELIBERA DI CONSIGLIO COMUNALE N. 20 DEL 30.03.2009 DI APPROVAZIONE DEL BILANCIO DI PREVISIONE ANNO 2009.**
- **DELLA DELIBERA DI GIUNTA COMUNALE N. 132 DEL 07.06.2007 CHE DISCIPLINA I CONFERIMENTI DEGLI INCARICHI LEGALI.**

Ex D.Lvo 18.08.2000 n. 267

la presente determinazione, ai fini della pubblicità degli atti e della trasparenza dell'azione amministrativa è stata pubblicata all'Albo Pretorio dell'Ente per quindici giorni consecutivi dal **12 marzo 2010** al **7 marzo 2010**

## IL RESPONSABILE

Premesso che, da qualche tempo, il Consorzio per l'Area Industriale di Bari respinge le istanze risarcitorie per i sinistri che avvengono nella zona industriale di Molfetta sostenendo che la responsabilità e la competenza siano invece del Comune di Molfetta, competente per territorio ai sensi degli artt. 2 e 14 del Codice della Strada;

Considerato che questo atteggiamento del Consorzio ha generato una serie di contenziosi giudiziari promossi dai cittadini danneggiati che stanno citando in giudizio sia il Consorzio che il Comune di Molfetta, oppure citano in giudizio il Consorzio ma quest'ultimo chiama in causa il Comune di Molfetta;

Ritenuto di respingere l'atteggiamento del Consorzio, evidenziando e ribadendo la sua esclusiva responsabilità in merito per le seguenti ragioni:

- a) Il Consorzio A.S.I. è proprietario di tutta l'area industriale di Molfetta, come attestato sia dalle certificazioni catastali che dalle procedure espropriative formalizzate dal Comune ma sempre in nome e per conto del Consorzio;
- b) Non è mai stato attivato il procedimento per la presa in carico delle strade della zona industriale dal Consorzio al Comune;
- c) La normativa del Codice della Strada citata dal Consorzio afferisce alla suddivisione delle strade fra quelle statali, regionali, provinciali e comunali, ma non riguarda l'attribuzione della proprietà;
- d) Tanto viene confermato sia da un parere dell'ANCI che dalla giurisprudenza della Cassazione Civile (vedasi la sentenza n. 23680 in data 15.09.2008 della 3<sup>a</sup> Sezione).

Visti:

- l'atto di citazione dinanzi al G.d.P. della società ZERO80 S.r.l. per il sinistro del 02.12.2008;
- l'atto di citazione dinanzi al G.d.P. della Sig.ra Monopoli Santa per il sinistro del 09.05.2008;
- l'atto di chiamata di terzo dinanzi al G.d.P. da parte del Consorzio A.S.I. per il sinistro del 18.11.2008, danneggiata la società Roberto Cataldo Macchine Utensili;
- l'atto di chiamata di terzo dinanzi al G.d.P. da parte del Consorzio A.S.I. per il sinistro del 30.08.2008, danneggiata la Sig.ra Misino Elisabetta;
- l'atto di chiamata di terzo dinanzi al G.d.P. da parte del Consorzio A.S.I. per il sinistro del 27.03.2009, danneggiato il Sig. Di Turi Vito.

Ritenuto di costituirsi in tutti i contenziosi sopra specificati affidando l'incarico di difendere l'Ente all'Avv. Francesco Logrieco, cui estendere tutti gli incarichi per gli eventuali futuri contenziosi analoghi per sinistri avvenuti nella zona industriale, per uniformità di difesa processuale dell'Ente.

Vista la deliberazione di G.C. n. 132 in data 07.06.2007, esecutiva ai sensi di legge, con la quale viene rimodulata la disciplina del conferimento degli incarichi per la rappresentanza e la difesa in giudizio dell'Ente, individuando nella figura del Dirigente AA.GG. o funzionario responsabile dell'Unità Autonoma AA.LL., l'assunzione del provvedimento di costituzione in giudizio, sentito a sua discrezione, di volta in volta, il Responsabile del Servizio cui si riferisce la materia del contendere, riservando al Sindaco la individuazione del legale a cui affidare l'incarico di difesa delle ragioni dell'Ente, privilegiando il rapporto di fiducia tra il professionista e il titolare, in via esclusiva, della rappresentanza in giudizio dell'Ente, ai sensi dell'art. 50 del T.U. n. 267/2000;

Visto il D.L. 04.07.2006 n. 233 come convertito con modificazioni con la legge 04.08.2006 n. 248 (meglio noto come "Decreto Bersani") che all'art. 2 ha statuito le abrogazioni delle obbligatorietà di tariffe fisse o minime, ovvero il divieto di pattuire compensi parametrati al raggiungimento degli obiettivi perseguiti, con riferimento alle attività libero professionali, fra cui evidentemente le professioni forensi, per cui il compenso per gli onorari agli avvocati difensori incaricati dall'Ente andrà di volta in volta negoziato;

Visto l'art. 6, comma 1, lett. e), della Legge 07.08.1990 n. 241, come modificata dall'art. 4 della legge 11.02.2005 n. 15;

#### **PROPONE**

al Dirigente competente del Settore AA.GG., responsabile anche dell'U.A. Affari Legali, di resistere avverso i giudizi promosso dinanzi al Giudice di Pace di Molfetta, come meglio sopra specificati;

**Il Responsabile del Procedimento**  
**Dott. Pasquale la Forgia**

---

#### **IL DIRIGENTE**

Vista la proposta determinativa predisposta dal Responsabile del procedimento come esposta nelle premesse;

Ritenuta meritevole di approvazione, condividendone l'intero contenuto,

Ritenuto, altresì, di procedere a nominare quale difensore dell'Ente l'Avv. Francesco Logrieco, con procedura d'urgenza attesa la natura dei giudizi de quibus e l'imprescindibile necessità dell'Ente di costituirsi in tempi rapidissimi;

## **DETERMINA**

per le ragioni in narrativa che qui si intendono integralmente riportate,

- 1) di approvare la proposta determinativa predisposta dal Responsabile del Procedimento come esposta nelle premesse e, per l'effetto, di stabilire la costituzione dell'Ente nei seguenti giudizi:
  - dinanzi al Giudice di Pace di Molfetta (udienza del 22.03.2010) nel contenzioso instaurato dalla società ZERO80 S.r.l., come legalmente rappresentata, per il sinistro verificatosi il 02.12.2008;
  - dinanzi al Giudice di Pace di Molfetta (udienza del 31.03.2010) giudizio instaurato dalla Sig.ra Monopoli Santa per il sinistro verificatosi il 09.05.2008;
  - dinanzi al Giudice di Pace di Molfetta (udienza del 13.04.2010) giudizio instaurato dalla ditta "Roberto Cataldo Macchine Utensili" S.r.l. per il sinistro verificatosi il 18.11.2008;
  - dinanzi al Giudice di Pace di Molfetta (udienza del 20.04.2010) giudizio instaurato dalla Sig.ra Misino Elisabetta per il sinistro verificatosi il 30.08.2008;
  - dinanzi al Giudice di Pace di Molfetta (udienza 28.04.2010) giudizio instaurato dal Sig. Di Turi Vito per il sinistro verificatosi il 27.03.2009.
  
- 2) Per l'effetto di conferire - con ogni più ampia facoltà al riguardo - l'incarico di difesa dell'Ente nei suindicati giudizi all'Avv. Francesco Logrieco, con studio al Corso Umberto n. 19, Molfetta.
  
- 3) Di conferire, altresì, all'Avv. Francesco Logrieco, l'incarico di difendere il Comune in tutti i contenziosi che saranno instaurati a seguito di sinistri ricadenti nella zona industriale di Molfetta, la cui responsabilità è da addebitare al Consorzio per l'Area Industriale di Bari (A.S.I.), con sede in Modugno, Via Delle Dalie n. 5.
  
- 4) Di demandare al Sindaco la rappresentanza dell'Ente in giudizio e la procura ad litem, ai sensi dell'art. 50 del T.U. EE.LL.
  
- 5) Di concordare con il professionista incaricato il compenso dovutogli ai sensi della Legge n. 248 del 04.08.2006.
  
- 6) Di stabilire l'obbligo per il legale di far pervenire al Comune al termine dei giudizi copia di tutti gli atti, di tutti i documenti prodotti dalle rispettive parti e di tutti i verbali di causa.

**Il Dirigente Settore AA.GG.  
Dott. Domenico Corrieri**