



Gen. _____

**CITTA' DI MOLFETTA
PROVINCIA DI BARI**

UNITA' AUTONOMA AFFARI LEGALI

**DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE
(C O P I A)**

**ISCRITTA AL N. 60 DEL REGISTRO DELLE DETERMINAZIONI – ASSUNTA IN
DATA 07 GIUGNO 2010.**

**OGGETTO: TAR PUGLIA – BARI – RICORSO AD ISTANZA DELLA SOC. STUDIO
FRACASSO C/ IL COMUNE DI MOLFETTA + 1 PER L'ANNULLAMENTO,
PREVIA SOSPENSIVA, DELLA DET. DIR. N. 338/09 DI
AGGIUDICAZIONE DI DIREZIONE, CONTABILITA' E SICUREZZA
LAVORI PER REALIZZAZIONE IMPIANTO DISTRIBUZIONE GAS
METANO - COSTITUZIONE IN GIUDIZIO - NOMINA AVVOCATO
DIFENSORE.**

EMESSA AI SENSI

- **DEGLI ARTT. 107 D. LVO 267 DEL 18.08.2000 (T.U. LEGGI SULL'ORDINAMENTO DEGLI EE.LL.);**
- **DEGLI ARTT. 4, COMMA 2° E 17, D. LVO N. 165 DEL 30.03.2001;**
- **DELLO STATUTO COMUNALE;**
- **DEL REGOLAMENTO COMUNALE SULL'ORDINAMENTO GENERALE DEGLI UFFICI E DEI SERVIZI;**
- **DELLA DELIBERA DI CONSIGLIO COMUNALE N. 23 DEL 24.05.2010 DI APPROVAZIONE DEL BILANCIO DI PREVISIONE ANNO 2010.**
- **DELLA DELIBERA DI GIUNTA COMUNALE N. 132 DEL 07.06.2007 CHE DISCIPLINA I CONFERIMENTI DEGLI INCARICHI LEGALI.**

Ex D.Lvo 18.08.2000 n. 267

la presente determinazione, ai fini della pubblicità degli atti e della trasparenza dell'azione amministrativa è stata pubblicata all'Albo Pretorio dell'Ente per quindici giorni consecutivi dal **10 giugno 2010** al **25 giugno 2010**

IL RESPONSABILE

Premesso che:

- in data 24.05.2010 con prot. n. 53, è stato notificato a questo Ente il ricorso proposto – a cura dell'Avv. Marco Mariani – dinanzi al TAR Puglia – Bari dalla Società professionale Studio Fracasso S.r.l. unipersonale, in persona dell'Amministratore Unico e legale rappresentante Dott. Eligio Fracasso c/ Comune di Molfetta e nei confronti della S.p.A. 3TI Progetti Italia – Ingegneria Integrata;
- la detta azione è intesa ad ottenere l'annullamento, previa sospensione dell'efficacia, dei seguenti provvedimenti:
 - 1) della determinazione dirigenziale n. 338 del 29.12.2009, con la quale si pronunciava l'aggiudicazione definitiva dei servizi di Direzione Lavori, Misure, Contabilità e sicurezza in fase di esecuzione dei lavori di realizzazione impianto di distribuzione gas metano – estensione nella zona P.I.P. in favore del R.T.I. 3TI Progetti Italia – Ingegneria Integrata;
 - 2) in parte qua – dell'Avviso Pubblico dell'11 dicembre 2009 afferente la procedura negoziata per affidamento dei ridetti servizi per l'esecuzione dei lavori del suindicato impianto di gas metano – estensione rete in Zona P.I.P.;
 - 3) della determinazione dirigenziale del Settore Lavori Pubblici n. 323 dell'11 dicembre 2009;
 - 4) del verbale della Commissione esaminatrice del 23 dicembre 2009 recante aggiudicazione provvisoria;
 - 5) per quanto occorra, del silenzio serbato dall'Amministrazione a fronte della diffida del 12 maggio 2010 ex art. 243 del D.Lgs. n. 163/2006 e s.m.i. equivalente a diniego di autotutela ai sensi dell'art. 243 bis, comma 4 del D.Lgs. n. 163/2006 e s.m.i.;nonché:
 - a) per la declaratoria dell'inefficacia del contratto di appalto di servizio di Direzione Lavori, ove nelle more stipulato tra il Comune di Molfetta e l'R.T.I. composto da 3TI Progetti Italia Ingegneria Integrata e Dott. Ing. Ignazio Sanseverino.

Ritenuto opportuno, trattandosi di azione infondata sia in fatto che in diritto, costituirsi nel giudizio proposto dalla Società Studio Fracasso dinanzi al TAR Puglia-Bari, al fine di far valere le valide ragioni del Comune stesso;

Vista la deliberazione di G.C. n. 132 in data 07.06.2007, esecutiva ai sensi di legge, con la quale viene rimodulata la disciplina del conferimento degli incarichi per la rappresentanza e la difesa in giudizio dell'Ente, individuando nella figura del Dirigente AA.GG. o funzionario responsabile dell'Unità Autonoma AA.LL., l'assunzione del provvedimento di costituzione in giudizio, sentito a sua discrezione, di volta in volta, il Responsabile del Servizio cui si riferisce la materia del contendere, riservando al Sindaco la individuazione del legale a cui affidare l'incarico di difesa delle ragioni dell'Ente, privilegiando il rapporto di fiducia tra il professionista e il titolare, in via esclusiva, della rappresentanza in giudizio dell'Ente, ai sensi dell'art. 50 del T.U. n. 267/2000;

Visto il D.L. 04.07.2006 n. 233 come convertito con modificazioni con la legge 04.08.2006 n. 248 (meglio noto come “Decreto Bersani”) che all’art. 2 ha statuito le abrogazioni delle obbligatorietà di tariffe fisse o minime, ovvero il divieto di pattuire compensi parametrati al raggiungimento degli obiettivi perseguiti, con riferimento alle attività libero professionali, fra cui evidentemente le professioni forensi, per cui il compenso per gli onorari agli avvocati difensori incaricati dall’Ente andrà di volta in volta negoziato;

Vista la deliberazione di G.C. n. 22 del 28.01.2008, dichiarata immediatamente esecutiva, con la quale è stata approvato lo schema di convenzione per il conferimento degli incarichi legali;

Vista la deliberazione di G.C. n. 106 in data 07.03.2002, che, disciplinando la erogazione degli acconti agli avvocati incaricati, ha stabilito che per i giudizi dinanzi al Tribunale l’acconto sia di € 780,00 (al lordo degli oneri fiscali);

Visto l’art. 6, comma 1, lett. e), della Legge 07.08.1990 n. 241, come modificata dall’art. 4 della legge 11.02.2005 n. 15;

PROPONE

al Dirigente competente del Settore AA.GG., responsabile anche dell’U.A. Affari Legali, di costituirsi nel giudizio instaurato dalla Società professionale Studio Fracasso, come meglio sopra specificato;

Il Responsabile del Procedimento
Dott. Pasquale la Forgia

IL DIRIGENTE

Vista la proposta determinativa predisposta dal Responsabile del procedimento come esposta nelle premesse;

Ritenuta meritevole di approvazione, condividendone l’intero contenuto;

Ritenuto, altresì, di procedere a nominare quale rappresentante e difensore dell’Ente l’Avv. Francesco Saverio De Palma, con procedura d’urgenza attesa la imprescindibile necessità dell’Ente di costituirsi in tempi rapidissimi;

DETERMINA

per le ragioni in narrativa che qui si intendono integralmente riportate,

- 1) di resistere nel giudizio instaurato dallo Studio professionale Studio Fracasso dinanzi al TAR Puglia – Bari, meglio descritto in premessa.

- 2) Di conferire, all'uopo, l'incarico congiunto di rappresentanti e difensori dell'Ente all'Avv. Francesco Saverio De Palma, con studio in Molfetta, alla Via Tattoli n. 6/O.
- 3) Di demandare al Sindaco la procura ad litem, ai sensi dell'art. 50 del T.U. EE.LL.
- 4) Di demandare al Dirigente responsabile dell'U.A. Affari Legali la sottoscrizione della convenzione d'incarico con i professionisti, secondo lo schema approvato con la citata deliberazione giuntale n. 22 del 28.01.2008.
- 5) Di stabilire l'obbligo per il legale di far pervenire al Comune al termine del giudizio copia di tutti gli atti, di tutti i documenti prodotti dalle rispettive parti e di tutti i verbali di causa.
- 6) Di procedere con successivo atto determinativo alla erogazione di un acconto per spese e competenze del giudizio in favore degli Avvocati incaricati.

**Il Dirigente Settore AA.GG.
Dott. Domenico Corrieri**
