



Gen. _____

**CITTA' DI MOLFETTA
PROVINCIA DI BARI**

UNITA' AUTONOMA AFFARI LEGALI

**DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE
(C O P I A)**

**ISCRITTA AL N. 87 DEL REGISTRO DELLE DETERMINAZIONI – ASSUNTA IN
DATA 04 OTTOBRE 2010.**

**OGGETTO: GIUDICE DI PACE DI MOLFETTA - ATTO DI CITAZIONE AD ISTANZA
DEL SIG. VISTA LEONARDO PER RISARCIMENTO DANNI SUBITI NEL
SINISTRO DEL 13.10.2009 – RESISTENZA IN GIUDIZIO –
CONFERIMENTO INCARICO A LEGALE.**

EMESSA AI SENSI

- **DEGLI ARTT. 107 D. LVO 267 DEL 18.08.2000 (T.U. LEGGI SULL'ORDINAMENTO DEGLI EE.LL.);**
- **DEGLI ARTT. 4, COMMA 2° E 17, D. LVO N. 165 DEL 30.03.2001;**
- **DELLO STATUTO COMUNALE;**
- **DEL REGOLAMENTO COMUNALE SULL'ORDINAMENTO GENERALE DEGLI UFFICI E DEI SERVIZI;**
- **DELLA DELIBERA DI CONSIGLIO COMUNALE N. 23 DEL 24.05.2010 DI APPROVAZIONE DEL BILANCIO DI PREVISIONE ANNO 2010.**
- **DELLA DELIBERA DI GIUNTA COMUNALE N. 132 DEL 07.06.2007 CHE DISCIPLINA I CONFERIMENTI DEGLI INCARICHI LEGALI.**

Ex D.Lvo 18.08.2000 n. 267

la presente determinazione, ai fini della pubblicità degli atti e della trasparenza dell'azione amministrativa è stata pubblicata all'Albo Pretorio dell'Ente per quindici giorni consecutivi dal **12 ottobre 2010** al **27 ottobre 2010**

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Premesso che:

- in data 06.09.2010, con prot. n. 49402, è stato notificato a questo Ente l'atto di citazione in giudizio proposto – a cura dell'Avv. Flavia Sarcone – dinanzi al Giudice di Pace di Molfetta - dal Sig. Vista Leonardo c/ i Sigg.ri Consiglio Giacinto, Silvestri Vincenzo, nonché il Comune di Molfetta;
- la citazione de qua è per l'udienza del 10.11.2010 - con invito a costituirsi nei modi e termini di legge - per ivi sentire dichiarare, *reiectis adversis*, la responsabilità del convenuto e, per l'effetto, condannare lo stesso al risarcimento dei danni (quantificati in € 5.000,00) subiti dall'istante in occasione del sinistro verificatosi il giorno 13.10.2009, in Molfetta alla Don Grittani quando, come dallo stesso assunto, procedendo sul marciapiedi delimitato da un muro di tufi, si sporgeva sullo stesso sentendo guaire un cane restando così coinvolto nel cedimento del muro in quel punto;

Ritenuto di costituirsi in giudizio in quanto non risulta dimostrata né la proprietà comunale del muro in questione né il nesso di causalità fra il presunto evento e l'azione posta dal Sig. Vista (come rilevato con nota di reiezione del funzionario dell'Ufficio Legale prot. n. 67638 del 30.11.2009.);

Vista la deliberazione di G.C. n. 132 in data 07.06.2007, esecutiva ai sensi di legge, con la quale viene rimodulata la disciplina del conferimento degli incarichi per la rappresentanza e la difesa in giudizio dell'Ente, individuando nella figura del Dirigente AA.GG. o funzionario responsabile dell'Unità Autonoma AA.LL., l'assunzione del provvedimento di costituzione in giudizio, sentito a sua discrezione, di volta in volta, il Responsabile del Servizio cui si riferisce la materia del contendere, riservando al Sindaco la individuazione del legale a cui affidare l'incarico di difesa delle ragioni dell'Ente, privilegiando il rapporto di fiducia tra il professionista e il titolare, in via esclusiva, della rappresentanza in giudizio dell'Ente, ai sensi dell'art. 50 del T.U. n. 267/2000;

Visto il D.L. 04.07.2006 n. 233 come convertito con modificazioni con la legge 04.08.2006 n. 248 (meglio noto come "Decreto Bersani") che all'art. 2 ha statuito le abrogazioni delle obbligatorietà di tariffe fisse o minime, ovvero il divieto di pattuire compensi parametrati al raggiungimento degli obiettivi perseguiti, con riferimento alle attività libero professionali, fra cui evidentemente le professioni forensi, per cui il compenso per gli onorari agli avvocati difensori incaricati dall'Ente andrà di volta in volta negoziato;

Vista la deliberazione di G.C. n. 22 del 28.01.2008, dichiarata immediatamente eseguibile, con la quale è stato approvato lo schema di convenzione per il conferimento degli incarichi legali;

Visto l'art. 6, comma 1, lett. e), della Legge 07.08.1990 n. 241, come modificata dall'art. 4 della legge 11.02.2005 n. 15;

PROPONE

al Dirigente competente del Settore AA.GG., responsabile anche dell'U.A. Affari Legali, di resistere avverso il giudizio promosso dinanzi al Tribunale di Trani – Sez. Distaccata di Molfetta dal Sig. Vista Leonardo, come meglio sopra specificato;

Il Responsabile del Procedimento
Dott. Pasquale la Forgia

IL DIRIGENTE

Vista la proposta determinativa predisposta dal Responsabile del procedimento come esposta nelle premesse;

Ritenuta meritevole di approvazione, condividendone l'intero contenuto,

Vista la nota sindacale prot. 54088 del 27.09.2010 contenente l'indicazione del rappresentante e difensore dell'Ente nella persona dell'Avv. Pasquale Pisani,

DETERMINA

per le ragioni in narrativa che qui si intendono integralmente riportate,

- 1) di approvare la proposta determinativa predisposta dal Responsabile del Procedimento come esposta nelle premesse e, per l'effetto, di approvare la resistenza nel giudizio promosso dinanzi al Giudice di Pace di Molfetta dal Sig. Vista Leonardo, costituendo il Comune di Molfetta presso il giudice adito dall'istante.
- 2) Di conferire, all'uopo, l'incarico di rappresentante e difensore dell'Ente all'Avv. Pasquale Pisani, con studio in Molfetta, alla Via Nino Bixio n. 14 con competenze legali come da convenzione d'incarico.
- 3) Di demandare al Sindaco la rappresentanza dell'Ente in giudizio e la procura ad litem, ai sensi dell'art. 50 del T.U. EE.LL.
- 4) Di demandare al Dirigente responsabile dell'U.A. Affari Legali la sottoscrizione della convenzione d'incarico con il professionista, secondo lo schema approvato con la citata deliberazione giunta n. 22 del 28.01.2008.

- 5) Di stabilire l'obbligo per il legale di far pervenire al Comune al termine del giudizio copia di tutti gli atti, di tutti i documenti prodotti dalle rispettive parti e di tutti i verbali di causa.

**Il Dirigente Settore AA.GG.
Dott. Domenico Corrieri**
