



C i t t à d i M o l f e t t a

Provincia di Bari

UNITA' AUTONOMA AFFARI LEGALI



Determinazione Dirigenziale

N° 87 in data 03 ottobre 2011

OGGETTO:

Tribunale di Trani - Sezione Distaccata di Molfetta – Atto di citazione in appello avverso la sent. del G.d.P. n. 218/11 ad istanza del Consorzio per l'Area di Sviluppo Industriale di Bari (ASI) che aveva chiamato in causa il Comune nel giudizio instaurato dalla ditta Roberto Cataldo Macchine Utensili Srl per risarcimento danni derivati dal sinistro del 18.11.2008 verificatosi in Zona Industriale ASI.

Emessa ai sensi

- degli artt.107 e 151 comma 4°, 183 comma 9° D.L.vo 267 del 18/08/2000 (T.U. Leggi sull'Ordinamento degli Enti Locali);
- degli artt.4, comma 2° e 17, D.L.vo 165 del 30/03/2001;
- dello Statuto Comunale;
- del Regolamento di Contabilità;
- della Delibera di C.C. n. 31 del 04 luglio 2011 di approvazione del Bilancio di Previsione 2011
- della delibera di G.C. n. _____ del _____ di approvazione del PEG _____

Ex D.Lvo 18.08.2000 n. 267

la presente determinazione, ai fini della pubblicità degli atti e della trasparenza dell'azione amministrativa è stata pubblicata all'Albo Pretorio dell'Ente per quindici giorni consecutivi dal **04 ottobre 2011** al **19 ottobre 2011**.

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Premesso che:

- con determinazione dirigenziale n. 22 del 09.03.2010 veniva affidato il patrocinio all'Avv. Francesco Logrieco per la rappresentanza (fra le altre) nella causa civile n. 560/C/2009 R.G. instaurata - con atto di citazione per chiamata di terzo ex art. 106 C.P.C. - dinanzi al Giudice di Pace di Molfetta dal Consorzio per l'Area di Sviluppo Industriale di Bari (ASI), convenuto nel contenzioso originariamente promosso dinanzi al medesimo giudice dalla ditta Roberto Cataldo Macchine Utensili Srl per i danni subiti in data 18.11.2008 dall'autovettura Fiat Punto tg. DG 429 JT in proprietà - condotta nella circostanza dal Sig. Bellanza Saverio - sulla complanare della SP 16 bis nella Zona Industriale di Molfetta.
- con sentenza n. 218/11 il G.d.P. definitivamente pronunciando sulla domanda ut supra ha così statuito:
 - “-Accerta e dichiara ai sensi dell'art. 2051 c.c. la responsabilità esclusiva del Consorzio ASI nella causazione del sinistro.
 - Condanna il Consorzio ASI al pagamento della somma di € 330,00 in favore della società attrice a titolo di risarcimento danni.
 - Condanna il Consorzio ASI al pagamento delle spese processuali in favore della società attrice per un importo di € 800,00 oltre accessori di legge.
 - Condanna il Consorzio ASI al pagamento delle spese processuali in favore del Comune di Molfetta liquidate in complessivi € 800,00 oltre accessori di legge.”.

Visto l'atto di citazione in appello (udienza 05.12.2011) proposto dal Consorzio ASI dinanzi al Tribunale di Trani - Sezione Distaccata di Molfetta, notificato al Ns domicilio legale (Avv. Logrieco) che ne ha dato contezza all'Ente con nota prot. 39362 del 06.07.2011, precisando che ritiene opportuna la costituzione del Comune anche in questo grado essendo le censure poste a fondamento dell'odierno giudizio le stesse dedotte nel giudizio di prime cure.

Vista la propria determinazione dirigenziale n. 22 del 09.03.2010, con la quale al punto 3) del dispositivo si è conferito all'Avv. Francesco Logrieco l'incarico di difendere il Comune in tutti i contenziosi che saranno instaurati a seguito di sinistri ricadenti nella Zona Industriale di Molfetta, la cui responsabilità è da addebitare al Consorzio A.S.I.

Ritenuto, per le motivazioni sopra espresse, di costituirsi nel giudizio sopra citato affidandone la difesa all'Avv. Francesco Logrieco.

Vista la deliberazione di G.C. n. 132 in data 07.06.2007, esecutiva ai sensi di legge, con la quale viene rimodulata la disciplina del conferimento degli incarichi per la rappresentanza e la difesa in giudizio dell'Ente, individuando nella figura del Dirigente AA.GG. o funzionario responsabile dell'Unità Autonoma AA.LL., l'assunzione del provvedimento di costituzione in giudizio, sentito a sua discrezione, di volta in volta, il Responsabile del Servizio cui si riferisce la materia del contendere, riservando al Sindaco la individuazione del legale a cui affidare l'incarico di difesa delle ragioni dell'Ente,

privilegiando il rapporto di fiducia tra il professionista e il titolare, in via esclusiva, della rappresentanza in giudizio dell'Ente, ai sensi dell'art. 50 del T.U. n. 267/2000;

Visto il D.L. 04.07.2006 n. 233 come convertito con modificazioni con la legge 04.08.2006 n. 248 (meglio noto come "Decreto Bersani") che all'art. 2 ha statuito le abrogazioni delle obbligatorietà di tariffe fisse o minime, ovvero il divieto di pattuire compensi parametrati al raggiungimento degli obiettivi perseguiti, con riferimento alle attività libero professionali, fra cui evidentemente le professioni forensi, per cui il compenso per gli onorari agli avvocati difensori incaricati dall'Ente andrà di volta in volta negoziato;

Visto l'art. 6, comma 1, lett. e), della Legge 07.08.1990 n. 241, come modificata dall'art. 4 della legge 11.02.2005 n. 15;

PROPONE

al Dirigente competente del Settore AA.GG., responsabile anche dell'U.A. Affari Legali, di resistere avverso il giudizio in appello ut supra promosso dinanzi al Tribunale di Molfetta, come meglio sopra specificato;

Il Responsabile del Procedimento
Dott. Pasquale la Forgia
F.to

IL DIRIGENTE

Vista la proposta determinativa predisposta dal Responsabile del procedimento come esposta nelle premesse;

Ritenuta meritevole di approvazione, condividendone l'intero contenuto,

DETERMINA

per le ragioni in narrativa che qui si intendono integralmente riportate,

- 1) di approvare la proposta determinativa predisposta dal Responsabile del Procedimento come esposta nelle premesse e, per l'effetto, di resistere alla citazione in appello dinanzi al Tribunale di Molfetta promossa dal Consorzio per l'Area di Sviluppo Industriale di Bari (ASI) avverso la sent. n. 218/11 del G.d.P. resa nel giudizio instaurato dalla ditta Roberto Cataldo Macchine Utensili Srl, meglio descritto in premessa.
- 2) Di conferire, all'uopo, l'incarico di rappresentanza dell'Ente all'Avv. Francesco Logrieco, in esecuzione del disposto di cui al punto 3) del dispositivo della richiamata propria determinazione dirigenziale n. 22 del 09.03.2010.

- 3) Di demandare al Sindaco la rappresentanza dell'Ente in giudizio e la procura ad litem, ai sensi dell'art. 50 del T.U. EE.LL.
- 4) Di concordare con il professionista incaricato il compenso dovutogli ai sensi della Legge n. 248 del 04.08.2006.
- 5) Di stabilire l'obbligo per il legale di far pervenire al Comune al termine del giudizio copia di tutti gli atti, di tutti i documenti prodotti dalle rispettive parti e di tutti i verbali di causa.

**Il Dirigente Settore AA.GG.
Dott. Domenico Corrieri
F.to**