



# C i t t à d i M o l f e t t a

*Provincia di Bari*

**UNITA' AUTONOMA AFFARI LEGALI**



## *Determinazione Dirigenziale*

*N° 16 in data 20 febbraio 2012*

**OGGETTO:**

Minervini Costruzioni s.n.c. Ricorso avverso diniego sopraelevazione Palazzina n. 1, Lotto 10. Resistenza in giudizio. Nomina legale.

\*\*\*\*\*

*Emessa ai sensi*

- *degli artt.107 e 151 comma 4°, 183 comma 9° D.L.vo 267 del 18/08/2000 (T.U. Leggi sull'Ordinamento degli Enti Locali);*
- *degli artt.4, comma 2° e 17, D.L.vo 165 del 30/03/2001;*
- *dello Statuto Comunale;*
- *del Regolamento di Contabilità;*

*La presente determinazione, ai fini della pubblicità degli atti e della trasparenza dell'azione amministrativa, è stata pubblicata all'Albo Pretorio dell'Ente per quindici giorni consecutivi dal 20 febbraio 2012 al 14 marzo 2012.*

**Il segretario Generale  
(Dott. Michele Camero)  
F.to**

## **Il Responsabile Del Procedimento**

Premesso che:

- in data 25/10/2011 fu notificato ricorso al TAR Puglia – Bari ad istanza della Soc. Minervini Costruzioni S.n.c per ottenere l'annullamento del diniego opposto dal Dirigente del settore Territorio alla istanza di sopraelevazione del fabbricato denominato "Palazzina 1" dell'U.M.I. 7 del "lotto 10" posto fra Via Gen. Dalla Chiesa ed una strada privata;

- il diniego degli uffici è motivato dal richiamo alla normativa di cui all'art. 33.4, comma 2, delle N.T.A. secondo cui il PRG si attua mediante piani particolareggiati o di lottizzazione in vigore o da realizzarsi, tesi al completamento dell'edilizia e dei piani esistenti o in attuazione, e alla riqualificazione del patrimonio edilizio esistente;

- in data 19/01/2012 è stata notificata all'Ente istanza cautelare da parte della società ricorrente, la cui udienza è stata fissata per il prossimo 23 febbraio.

Ritenuto che le argomentazioni sostenute dagli uffici comunali siano legittime e da confermare in giudizio.

Ritenuto, pertanto, di resistere al ricorso promosso e notificato dalla Soc. Minervini Costruzioni S.n.c, affidando la difesa dell'Ente all'Avv. Rossella Chieffi.

Vista la deliberazione di G.C. n. 132 in data 07/06/2007, esecutiva ai sensi di legge, con la quale viene rimodulata la disciplina del conferimento degli incarichi per la rappresentanza e la difesa in giudizio dell'Ente, individuando nella figura del Dirigente AA.GG. o funzionario responsabile dell'Unità Autonoma AA.LL., l'assunzione del provvedimento di costituzione in giudizio, sentito a sua discrezione, di volta in volta, il Responsabile del Servizio cui si riferisce la materia del contendere, riservando al Sindaco la individuazione del legale a cui affidare l'incarico di difesa delle ragioni dell'Ente, privilegiando il rapporto di fiducia tra il professionista ed il titolare, in via esclusiva, della rappresentanza in giudizio dell'Ente, ai sensi dell'art. 50 del T.U. n. 267/2000.

Visto il D.L. 04.07.2006 n. 233 come convertito con modificazioni con la legge 04.08.2006 n. 248 (meglio noto come "Decreto Bersani") che all'art. 2 ha statuito le abrogazioni delle obbligatorietà di tariffe fisse o minime, ovvero il divieto di pattuire compensi parametrati al raggiungimento degli obiettivi perseguiti, con riferimento alle attività libero professionali, fra cui evidentemente le professioni forensi, per cui il compenso per gli onorari agli avvocati difensori incaricati dall'Ente andrà di volta in volta negoziato.

Vista la deliberazione di G.C. n. 22 del 28/01/2008, dichiarata immediatamente eseguibile, con la quale è stato approvato lo schema di convenzione per il conferimento degli incarichi legali;

Visto l'art. 6, comma 1, lett. e), della Legge 07.08.1990 n. 241, come modificata dall'art. 4 della legge 11.02.2005 n. 15;

**Propone**

al Dirigente competente del Settore AA.GG., responsabile anche dell'U.A. Affari Legali, di resistere avverso il giudizio promosso dinanzi al TAR Puglia-Bari dalla Soc. Minervini Costruzioni S.n.c.

**Il Responsabile del Procedimento  
(Dr. Pasquale la Forgia)**

---

## **Il Dirigente**

Vista la proposta determinativa predisposta dal Responsabile del procedimento come esposta nelle premesse;

Ritenuta meritevole di approvazione, condividendone l'intero contenuto,

### **Determina**

per le ragioni in narrativa che qui si intendono integralmente riportate,

1. Di approvare la proposta determinativa predisposta dal Responsabile del Procedimento come esposta nelle premesse e, per l'effetto, di approvare la resistenza nel giudizio promosso dinanzi al TAR dalla Soc. Minervini Costruzioni S.n.c.
2. Di conferire, all'uopo, l'incarico di patrocinatore e difensore dell'Ente all'Avv. Rossella Chieffi, con studio in Terlizzi alla via Mazzini n. 14 con competenze legali come da convenzione d'incarico.
3. Di demandare al sindaco la rappresentanza dell'Ente in giudizio e la procura ad litem, ai sensi dell'art. 50 del T.U.EE.LL.
4. Di demandare al Dirigente responsabile dell'U.A. Affari Legali la sottoscrizione della convenzione d'incarico con il professionista, secondo lo schema approvato con la citata deliberazione giunta n. 22 del 28.01.2008.
5. Di stabilire l'obbligo per il legale di far pervenire al Comune al termine del giudizio copia di tutti gli atti, di tutti i documenti prodotti dalle rispettive parti e di tutti i verbali di causa, con negoziazione del compenso da parametrare secondo gli obiettivi da perseguire.
6. di dare atto che il presente provvedimento è stato redatto nel testo di cui sopra, in ottemperanza alle disposizioni dettate dal codice della privacy e sul trattamento dei dati personali "sensibili" di cui al D.Lvo 30.06.2003 n. 196.

**Il Dirigente Settore AA.GG.  
(Dott. Domenico Corrieri)**

---

