



# C i t t à d i M o l f e t t a

*Provincia di Bari*

**UNITA' AUTONOMA AFFARI LEGALI**



## *Determinazione Dirigenziale*

N° 49 in data 23 maggio 2012

**OGGETTO:**

G.d.P. Giudizi di opposizione a sanzioni amministrative. Costituzione in giudizio.  
Nomina legale.

\*\*\*\*\*

*Emessa ai sensi*

- degli artt.107 e 151 comma 4°, 183 comma 9° D.L.vo 267 del 18/08/2000 (T.U. Leggi sull'Ordinamento degli Enti Locali);
- degli artt.4, comma 2° e 17, D.L.vo 165 del 30/03/2001;
- dello Statuto Comunale;
- del Regolamento di Contabilità;

**La presente determinazione, ai fini della pubblicità degli atti e della trasparenza dell'azione amministrativa, è stata pubblicata all'Albo Pretorio dell'Ente per quindici giorni consecutivi dal 24 maggio all'8 giugno 2012.**

## Il Responsabile Del Procedimento

Premesso che:

- in data 19/04/2012 è pervenuto ricorso al G.d.P. promosso dalla Sig.ra Adesso Sabina, a patrocinio dell'Avv. Alessandro Sinisi, avverso il verbale di contestazione del 2/01/2012 elevato dal Comando di P.M. per violazione degli artt. 7 e 15 del Codice della Strada poiché l'auto di proprietà alle ore 18,55 sostava in zona regolamentata con grattino scaduto;
- in data 9/05/2012 è pervenuto ricorso al G.d.P. promosso dal Sig. Sinisi Dante Antonio, a patrocinio dell'Avv. Alessandro Sinisi, avverso verbali di contestazione del gennaio 2012 elevati dal Comando di Polizia Municipale per violazione dell'art. 157 del C.d.S. poiché l'auto di proprietà si trovava in area sottoposta a limitazione temporale di pagamento senza l'esposizione di alcun titolo abilitativo a tale sosta.

Ritenuto di resistere in giudizio a detti ricorsi per contrapporre la legittimità degli atti compiuti dalla P.M. e dalla Pubblica Amministrazione, all'uopo incaricando della difesa dell'Ente l'Avv. Giovanni Minervini.

Vista la deliberazione di G.C. n. 132 in data 07/06/2007, esecutiva ai sensi di legge, con la quale viene rimodulata la disciplina del conferimento degli incarichi per la rappresentanza e la difesa in giudizio dell'Ente, individuando nella figura del Dirigente AA.GG. o funzionario responsabile dell'Unità Autonoma AA.LL., l'assunzione del provvedimento di costituzione in giudizio, sentito a sua discrezione, di volta in volta, il Responsabile del Servizio cui si riferisce la materia del contendere, riservando al Sindaco la individuazione del legale a cui affidare l'incarico di difesa delle ragioni dell'Ente, privilegiando il rapporto di fiducia tra il professionista ed il titolare, in via esclusiva, della rappresentanza in giudizio dell'Ente, ai sensi dell'art. 50 del T.U. n. 267/2000;

Visto il D.L. 04.07.2006 n. 233 come convertito con modificazioni con la legge 04.08.2006 n. 248 (meglio noto come "Decreto Bersani") che all'art. 2 ha statuito le abrogazioni delle obbligatorietà di tariffe fisse o minime, ovvero il divieto di pattuire compensi parametrati al raggiungimento degli obiettivi perseguiti, con riferimento alle attività libero professionali, fra cui evidentemente le professioni forensi, per cui il compenso per gli onorari agli avvocati difensori incaricati dall'Ente andrà di volta in volta negoziato.

Vista la deliberazione di G.C. n. 22 del 28/01/2008, dichiarata immediatamente eseguibile, con la quale è stato approvato lo schema di convenzione per il conferimento degli incarichi legali;

Visto l'art. 6, comma 1, lett. e), della Legge 07.08.1990 n. 241, come modificata dall'art. 4 della legge 11.02.2005 n. 15;

Visto il D.L.24/01/2012 n.1 come convertito con modificazioni con la Legge 24/03/2012 n. 27 che all'art. 9, comma 4, ha statuito che il compenso del professionista va pattuito.

### **Propone**

al Dirigente competente del Settore AA.GG., responsabile anche dell'U.A. Affari Legali, di resistere avverso i giudizi promossi dinanzi al Giudice di Pace di Molfetta rispettivamente dalla Sig.ra Adesso Sabina e dal Sig. Sinisi Dante Antonio.

**Il Responsabile del Procedimento  
(Dr. Pasquale la Forgia)**

F.to \_\_\_\_\_

### **Il Dirigente**

Vista la proposta determinativa predisposta dal Responsabile del procedimento come esposta nelle premesse;

Ritenuta meritevole di approvazione, condividendone l'intero contenuto,

### **Determina**

per le ragioni in narrativa che qui si intendono integralmente riportate,

1. Di approvare la proposta determinativa predisposta dal Responsabile del Procedimento come esposta nelle premesse e, per l'effetto, di approvare la resistenza nei giudizi promossi dinanzi al Giudice di Pace di Molfetta, meglio descritti nelle premesse.
2. Di conferire, all'uopo, l'incarico di patrocinatore e difensore dell'Ente all'Avv. Giovanni Minervini, con studio in Molfetta, Corso Margherita di Savoia n. 15, giusta designazione del sindaco prot. n. 29563 del 15/05/2012.
3. Di demandare al sindaco la rappresentanza dell'Ente in giudizio e la procura ad litem, ai sensi dell'art. 50 del T.U.EE.LL.

4. Visto il D.L.24/01/2012 n.1 come convertito con modificazioni con la Legge 24/03/2012 n. 27 che all'art. 9, comma 4, ha statuito che il compenso del professionista va pattuito.
5. Di stabilire l'obbligo per il legale di far pervenire al Comune al termine del giudizio copia di tutti gli atti, di tutti i documenti prodotti dalle rispettive parti e di tutti i verbali di causa.

**Il Dirigente Settore AA.GG.  
(Dott. Domenico Corrieri)**

**F.to** \_\_\_\_\_