

N. 1763
del Reg.Gen.



C i t t à d i M o l f e t t a
Provincia di Bari

UNITA' AUTONOMA AFFARI LEGALI



Determinazione Dirigenziale

N° 93 in data 20/12/2012

OGGETTO:

Appello al Consiglio di Stato della “Ingross Levante S.p.A” avverso l’ordinanza TAR – Puglia Bari che ha respinto la misura cautelare. Costituzione in giudizio. Conferma incarico a legale.

Emessa ai sensi

- degli artt.107 e 151 comma 4°, 183 comma 9° D.L.vo 267 del 18/08/2000 (T.U. Leggi sull’Ordinamento degli Enti Locali);
- degli artt.4, comma 2° e 17, D.L.vo 165 del 30/03/2001;
- dello Statuto Comunale;
- del Regolamento di Contabilità;

La presente determinazione, ai fini della pubblicità degli atti e della trasparenza dell’azione amministrativa, è stata pubblicata all’Albo Pretorio dell’Ente per quindici giorni consecutivi dal 28 dicembre al 12 gennaio 2013.

Il Dirigente

Premesso che:

- con propria determinazione n. 91 dell'11/12/2012 l'Amministrazione Comunale incaricò l'Avv. Rossella Chieffi, quale rappresentante e difensore dell'Ente, di resistere nel giudizio instaurato dinanzi al TAR Puglia- Bari dalla "Ingross Levante S.p.A." avverso ordinanza dirigenziale prot. n. 68775 del 23/11/2012 con cui veniva disposta la revoca immediata, in quanto mai attivate, delle due autorizzazioni amministrative, per due medie Strutture di vendita;
- con ordinanza n. 928 del 14/12/2012 il TAR ha respinto la domanda di sospensione dell'esecuzione del provvedimento impugnato,
- Avendo la "Ingross Levante S.p.A." impugnato dinanzi al Consiglio di Stato la predetta ordinanza n. 928 del TAR Puglia – Bari, l'Ente ritiene opportuno far valere presso il superiore consesso la propria tesi difensiva costituendosi nel relativo giudizio
- Ritenuto, a tal uopo, di confermare, anche in sede d'appello, legale patrocinatore dell'Ente l'Avv. Rossella Chieffi;

Visto l'art. 6, comma 1, lett. e), della Legge 07.08.1990 n. 241, come modificata dall'art. 4 della legge 11.02.2005 n. 15;

Visto il D.L.24/01/2012 n.1 come convertito con modificazioni con la Legge 24/03/2012 n. 27 che all'art. 9, comma 4, ha statuito che il compenso del professionista va pattuito.

Determina

per le ragioni in narrativa che qui si intendono integralmente riportate,

1. Di disporre la resistenza nel giudizio dinanzi al Consiglio di Stato promosso dalla "Ingross Levante S.p.A".
2. Di confermare per il patrocinio dell'Ente l'Avv. Rossella Chieffi, con studio in Terlizzi, alla via Mazzini n. 14.
3. Di demandare al rappresentante legale del Comune la rappresentanza dell'Ente in giudizio e la procura ad litem, ai sensi dell'art. 50 del T.U.EE.LL.
4. Di stabilire l'obbligo per il legale di far pervenire al Comune al termine del giudizio copia di tutti gli atti, di tutti i documenti prodotti dalle rispettive parti e di tutti i verbali di causa.

**Il Dirigente Settore AA.GG.
(Dott. Pasquale la Forgia)**

F.to _____