

CITTÀ DI MOLFETTA
PROVINCIA DI BARI

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Sessione Straordinaria

N. 32

del 26.05.2005

O G G E T T O:

Concessione in diritto di superficie a tempo indeterminato di un terreno sito nel Comparto 6 del PRGC., sub Comparto A), Piano di 167/62, alla Congregazione Cristiana dei Testimoni di Geova per la costruzione di un edificio da adibire al Culto (Opera di urbanizzazione secondaria-art.4 legge 29.9.1964 n.8478 – Approvazione schema di convenzione. Seduta decaduta per intervenuta mancanza del numero legale.

L'anno duemilacinque il giorno ventisei del mese di maggio nella Casa Comunale e nella solita Sala delle adunanze del Consiglio, in seguito ad avviso notificato ai Consiglieri in data 19.05.2005 si é riunito il Consiglio Comunale di Molfetta, sotto la presidenza del **Consigliere Petruzzella Pantaleo - Presidente** e con l'assistenza del **Sig. Dott. Vincenzo De Michele – Segretario Generale Supp.**

Procedutosi all'appello nominale, risultano presenti o assenti i Sigg.ri Consiglieri come appresso:

MINERVINI TOMMASO - SINDACO - Presente

<i>Consiglieri</i>	P	A	<i>Consiglieri</i>	P	A
SALLUSTIO Cosmo A.		si	LUCANIE Leonardo		si
CENTRONE Pietro		si	SASSO Maria		si
PETRUZZELLA Pantaleo	si		MINUTO Anna Carmela		si
SPADAVECCHIA Giacomo	si		DE ROBERTIS Mauro		si
RAFANELLI Domenico	si		SPADAVECCHIA Vincenzo	si	
DE BARI Giuseppe D.co	si		SIRAGUSA Leonardo	si	
AMATO Mario		si	CIMILLO Benito		si
SECONDINO Onofrio		si	DE GENNARO Giovannangelo	si	
SCARDIGNO Girolamo A.	si		LA GRASTA Giulio	si	
PANUNZIO Pasquale	si		DI GIOVANNI Riccardo	si	
GIANCOLA Pasquale	si		MINERVINI Corrado		si
DI MOLFETTA Michele		si	FIorentini Nunzio C.	si	
DE PALMA Damiano	si		CATALDO Luigi		si
DE NICOLO' Giuseppe		si	ANGIONE Nicola		si
PIERGIOVANNI Nicola	si		BALESTRA Giuseppe	si	

Presenti n . 17 Assenti n. 14

Il Presidente, visto che il numero degli intervenuti non é legale per poter validamente deliberare in **prima** convocazione, dichiara la seduta deserta.

Concessione in diritto di superficie a tempo indeterminato di un terreno sito nel Comparto n. 6 del PRGC, sub Comparto A) P.d.z. 167/62, alla Congregazione Cristiana dei testimoni di Geova per la costruzione di un edificio da adibire al Culto. Approvazione Schema di Convenzione.

Presidente

Prego Assessore Uva

diamo per letta la relazione.

(Entrano i Consiglieri Cimillo, Angione, De Robertis e Minervini C. – **Consiglieri presenti n. 21**)

Cons. Angione

Chiedo quale norma prevede la concessione con diritto di superficie a tempo indeterminato del suolo a questa realtà.

Assessore Uva

La norma a cui si fa riferimento è quella delle urbanizzazioni cioè l'art. 4 della legge del 29.9.64 la n. 847. Inoltre Le ricordo Consigliere che questo C.C. ha votato all'unanimità la stessa concessione con diritto di superficie alla chiesa cattolica e noi stiamo riproducendo la stessa convenzione della Chiesa Cattolica, le stesse condizioni quindi per una questione di parità delle varie chiese stiamo riproponendo lo stesso provvedimento.

Grazie Assessore.

Consigliere Angione

La mia osservazione Assessore non è assolutamente per fare ostruzionismi a quella che è la delibera di cui parliamo stasera, è una cosa che avrei voluto chiarire già in occasione della precedente assegnazione. Se non ricordo male è prevista questo tipo di assegnazione dalla legge 865 l'art. 35, se non ricordo male e dice che l'assegnazione a tempo indeterminato è prevista solo nei confronti degli Enti Pubblici, mi chiedo le Chiese sono definibili quali Enti Pubblici? Questo il dubbio che ho e la domanda che faccio, perchè la stessa cosa vale per la precedente deliberazione presa da questo Consiglio, ripeto la norma di riferimento si riferisce a Enti Pubblici e va chiarita se questa autorizzazione si può dare o meno. Se al momento non è possibile dare una risposta perchè bisogna fare degli approfondimenti, siccome la pongo come domanda, non lo so per questo motivo ho dei dubbi nel votare questo provvedimento, chiedo al limite se è possibile spostarla ad altra data perche si possa fare un approfondimento perchè l'Amministrazione faccia un approfondimento in tal senso.

Presidente

Grazie Consigliere

Assessore Uva

A quanto mi risulta Consigliere Angione già in precedenza sia la Chiesa Cattolica che la Congregazione dei Testimoni di Geova sono considerate in base ad una norma che al momento non ricordo, ma venne allegato nel precedente fascicolo un Ente Pubblico nei confronti del quale poteva essere dato la concessione con diritto di superficie.

Sindaco

Che la Congregazione Cristiana Testimoni di Geova è equiparata alla Chiesa Cattolica è indubbio. La legge io credo di ricordare è senz'altro la 865 prevede la concessione del diritto di superficie a costoro è indubbio, anch'io pensavo fossero a 99 anni adesso io non so perchè è a tempo indeterminato.

Cons. Angione

L'altra volta non feci in tempo ad intervenire a quella delibera perchè ero fuori non mi ricordo però mi ripromettevo di riproporlo però voglio dire l'Amministrazione può verificarla questa cosa

Sindaco

Credo di ricordare comunque è giusto che lo ripetiamo perchè con l'ing Parisi verificammo che questi tipi di concessione essendo legati al Culto per cui praticamente nel momento in cui viene meno il culto non è che la Congregazione dei Testimoni di Geova può farci un'altra cosa o fa la Chiesa e rimane sempre la Chiesa oppure decade ritorna nella podestà comunale comunque se volete possiamo approfondire ma come dire l'intento è quello di mettere sullo stesso piano le due entità i due Enti perchè nella convenzione è scritto espressamente che qualora non ci fosse più la Chiesa il suolo ritorna nella piena disponibilità del concedente cioè del Comune. Quindi se volete lo possiamo portare anche diciamo così per maggior tranquillità però mi pare, insomma c'è anche qui il rappresentante della Chiesa va bene allora facciamo così lo rimandiamo.

Consigliere Angione

Io volevo ribadire che ad eccezione di questa perplessità che dobbiamo risolvere credo che sia opportuno per tutti potrei dire che voterei favorevolmente se non avessi questo dubbio, non è per creare un ostacolo anzi chiedo di rivedere la dove fosse possibile se c'è stata una svista perchè a me è venuto questo dubbio dalla scorsa volta.

Sindaco

La Chiesa Cattolica ha il contratto già registrato, però vi assicuro siccome c'è la clausola che qualora - quelle cose impossibili cioè non c'è più la chiesa - ritorna automaticamente al patrimonio del Comune.

Consigliere Angione

Voglio dire questa è una prova se si ritiene di superarla la possiamo anche affrontare stasera.

Sindaco

No quella non si tocca per carità quella della Chiesa Cattolica - stiamo scherzando –

Assessore Uva

Abbiamo posto espressamente in delibera la clausola che era presente anche in precedenza che nel caso in cui, dico, questi mutassero la destinazione dell'immobile è ovvio tutto ritorna in capo al Comune suolo e immobile compreso. L'interesse pubblico, quindi, da questo punto di vista è garantito.

Sindaco

Anche perchè siccome è a titolo gratuito, come per la Chiesa Cattolica, abbiamo fatto lo stesso trattamento cioè a 99 anni che si fa quello rinnova e senza pagare – non c'è questione sulla vicenda.

Cons. Fiorentini

Me sembra strano, io parlo da laico, io non sono uno che frequenta le parrocchie e con tutto il rispetto per quelli che le frequentano, questo senso di laicismo che pervade. Voglio dire se io ho votato a favore della Chiesa Cattolica mi sento a maggiore ragione impegnato a dare il voto favorevole alla concessione a questa Congregazione. Voglio ricordare a tutti i Consiglieri C.li che non votano, quindi non c'è da fare nemmeno una speculazione politica ed io sono dell'opinione che essendo un fatto costituzionale la libertà di culto e di religione ritengo che dobbiamo essere equidistanti nei confronti di tutti nel senso che la stessa richiesta fatta da soggetti diciamo affini ma diversi debba essere garantita nei confronti di tutti, perciò io ritengo che si possa anche andare avanti con l'esaurimento del punto e passare alla votazione, questo per un fatto e vi posso garantire che io sono un laico che non frequenta le parrocchie ne tanto meno interessi a sostenere questa cosa, questi non votano per nessuno, quindi diamo la possibilità anche a questi di dare poter esercitare liberamente come è previsto dalla costituzione .

Presidente

Grazie Consigliere Fiorentini

Cons. de Robertis

Io mi asterrò da questa votazione per un semplice motivo perchè il provvedimento rientra a mio avviso in un discorso molto più ampio che quello del Piano dei Servizi e questo Comune ad oggi non ha ancora approvato il Piano dei Servizi. Quindi, mentre per la Chiesa Cattolica – ma non perchè voglio fare un distinguo – si disse, l'Amministrazione allora disse, considerato l'eccezionalità da 40 anni che li manca , c'è tutta effettivamente una memoria storica, oggi si approva per i Testimoni di Geova, domani verrà un altro caso, dopodomani un altro, e abbiamo cercato così il modo per baipassare quello che è un Piano dei Servizi. Per questo motivo sollecitando ancora una volta l'Amministrazione al Piano dei Servizi per questo motivo mi asterrò dal votare. Grazie.

Presidente

Grazie Consigliere

Consigliere Minervini

Voterò favorevolmente non senza imbarazzi e non perchè diciamo si tratta di un provvedimento religioso diverso da quello cattolico naturalmente, ma le motivazioni espresse dal Cons. De Robertis è chiaro che in una assenza di Piano dei Servizi lo dicevo prima anche nell'intervento sul Bilancio è possibile fare di tutto senza la possibilità di pianificare gli interventi. Oggi arriva questa richiesta e sicuramente fino a quando non ci sarà il Piano dei Servizi le richieste che si riterranno di soddisfare verranno soddisfatte in maniera quanto meno diciamo arbitraria priva di una pianificazione generale in ogni caso come con spirito assolutamente laico come diceva il Cons. Fiorentini ho votato favorevolmente per diritto di superficie alla Chiesa Cattolica confermo questa tendenza per il provvedimento in oggetto. Come dissi l'altra volta in ogni caso mi auguro che questo sia come dire la condotta che tutti i Consiglieri del Consiglio Comunale intenderanno adottare anche qualora arrivi una richiesta per una Moschea in territorio di Molfetta.

Presidente

Votazione:

Consiglieri presenti n. 15 (Sono usciti i Consiglieri De Bari, Siragusa, Giancola, De Palma, Di Giovanni e Spadavecchia V.)

Consiglieri votanti 14

Consiglieri astenuti 1 (De Robertis)

Consiglieri favorevoli 14

Manca il numero legale. Si ripropone la delibera la prossima volta. La seduta decade per l'intervenuta mancanza del numero legale.

IN PUBBLICAZIONE DAL 24.6 AL 9.7.05