



CITTÀ DI MOLFETTA
PROVINCIA DI BARI

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO
COMUNALE

Sesione Straordinaria d'urgenza

N. 35

del 14.05.2007

Comparto B2.2 – Adeguamento PUE alla delibera di C.C. n.61 del 18.12.2006 “Variante al PRGC. – Riformulazione art.33.2, commi 4° e 5° delle N.T.A.-

L'anno duemilasette il giorno **quattordici** del mese **maggio** di con inizio alle ore 19,05 e prosiegua, nella Casa Comunale e nella solita Sala delle adunanze del Consiglio, in seguito ad autoconvocazione del 7.05.2007, si é riunito il Consiglio Comunale di Molfetta, sotto la presidenza del **Consigliere Nicola Camporeale** e con l'assistenza del **Sig. Dott. Michele Camero – Segretario Generale**

Risultano presenti al momento dell'esame del provvedimento in oggetto i seguenti Componenti il Consiglio Comunale:

AZZOLLINI Antonio - SINDACO - Presente

<i>Consiglieri</i>	P	A	<i>Consiglieri</i>	P	A
DI GIOIA Pasquale			LANZA Gennaro	si	
		si			
MINERVINI Tommaso			SGHERZA Raffaele	si	
		si			
CAMPOREALE Nicola			ARMENIO Francesco	si	
		si			

SPADAVECCHIA Giacomo	si		MEZZINA Giovanni	si	
DE BARI Giuseppe D.	si		ROSELLI Luigi	si	
SGHERZA Giuseppe	si		DE GENNARO Giovannangelo	si	
PICARO Piera	si		SALLUSTIO Cosmo Alberto	si	
MARZANO Angelo	si		DI MOLFETTA Michele	si	
AMATO Mario	si		PIERGIOVANNI Nicola	si	
ANNESE Giovanni	si		TAMMACCO Saverio	si	
SCARDIGNO Girolamo	si		ALTOMARE Anna E.	si	
MANGIARANO Francesco	si		SALVEMINI Giacomo	si	
BALDUCCI Ottavio	si		CAPUTO Mariano		si
GIANCOLA Pasquale	si		ANCONA Antonio		si
DI GIOVANNI Riccardo	si		AMATO GIUSEPPE	si	

Presenti n . 28 Assenti n. 03

Il Presidente, visto che il numero degli intervenuti é legale per poter validamente deliberare in **prima** convocazione, dichiara aperta la seduta

Sono, altresì, presenti in aula l'Assessore all'Urbanistica, Avv. Pietro Uva e il Dirigente del Settore Territorio – Ing. Rocco Altomare.

Dell'intero dibattito, registrato su nastro magnetico, è reso verbale a parte.

Si premette che prima di entrare nel merito dell'argomento in oggetto e di quello successivo, similare, riguardante il PUE del Comparto B 2.3, sono intervenuti i Cons.ri Di Gioia P.e Salvemini G. per sollevare, a termine dell'art. 25 del Regolamento del Consiglio c.le, una questione pregiudiziale.

Ritengono, infatti, i succitati Consiglieri che i provvedimenti in esame siano al momento improponibili, atteso che gli stessi sono proposti dall'Amministrazione nella previsione della positiva conclusione dell'iter procedimentale della variante al PRGC adottata ed, allo stato, in corso di invio alla Regione Puglia per l'esame e, quindi, non approvata definitivamente.

Interviene per l'Amministrazione l'Assessore all'Urbanistica e, per la parte tecnica, il Dirigente del Settore Territorio per precisare che i progetti di PUE presentati per i comparti B 2.2 e B2.3 sono conformi tanto al Piano Regolatore vigente che alla variante adottata e che, pertanto, secondo la normativa sui poteri di salvaguardia attribuiti all'Ente pubblico, sono eseguibili.

Intervengono, altresì, sulla questione pregiudiziale i Cons.ri De Bari G. e Mezzina G.-

(Escono i Consiglieri Piergiovanni N., Tammacco S. e Giancola P. ed entra il Consigliere Ancona A.- Consiglieri presenti n. 26)

Posta in votazione dal Presidente la suesposta questione pregiudiziale proposta dai Consiglieri Di Gioia P. e Salvemini G., si ha il seguente risultato:

Consiglieri presenti n.26

Consiglieri votanti n. 26

Voti favorevoli alla pregiudiziale n. 6 (Altomare A., Di Gioia P., Salvemini G., Sallustio C., Di Molfetta M. e Ancona A.).

Voti contrari: n. 20

Consiglieri astenuti: nessuno

Stato l'esito della votazione il Presidente dichiara respinta la pregiudiziale al punto in oggetto.

(Escono i Cons.ri Altomare A., Di Gioia P., Salvemini G., Sallustio C., Di Molfetta M. e Ancona A.- Consiglieri presenti n. 20).

Introdotta dal Presidente, illustra il provvedimento in oggetto l'Assessore all'Urbanistica –avv. P. Uva, coadiuvato, per la parte tecnica, dal Dirigente del Settore Territorio – ing. R. Altomare. Intervengono, quindi, il Sindaco e, per dichiarazione di voto il Cons.re Amato G.-

Esauriti gli interventi il Presidente pone in votazione il provvedimento finale nel suo complesso e stante l'esito favorevole dà atto che,

IL CONSIGLIO COMUNALE

Premesso

- o che il Comune di Molfetta è dotato di PRGC approvato in via definitiva dalla Regione Puglia con deliberazione della G.R n. 527 in data 10/05/2001 e pubblicata sul Bollettino Ufficiale in data 04/07/2001 e sulla Gazzetta Ufficiale n. 183 in data 08/08/2001;
- o che con delibera di Consiglio Comunale n.64 del 20/9/2005 veniva approvato definitivamente il P.U.E. del Comparto speciale B22;
- o che per atto a rogito notar Camata in data 2 febbraio 2006 – registrato a Bari il 21/02/2006 e trascritto a Trani il 15/12/2006 - fu sottoscritta la convenzione urbanistica tra i proprietari del Comparto e il Comune di Molfetta;
- o che dopo un primo parere favorevole del 16/03/2006 alla richiesta di Permesso di Costruire, i proprietari presentavano in data 21 e 22 giugno 2006 un'ulteriore richiesta di P. di C. in

- sostituzione del primo per aver modificato il progetto ampliando le aree a standard in modo da adeguarne le quantità non solo alle Norme di P.R.G.C. ma anche a quelle di legge;
- che anche su tale istanza il Dirigente del Settore esprimeva parere favorevole in data 12/07/2006;
 - che a seguito di varie istanze pervenute al Comune e alla Regione Puglia in merito alla autentica interpretazione delle norme regolanti il comparti speciali di cui all'art.33.2 delle N.T.A. del P.R.G.C., con apposita conferenza di servizi tra la Regione e il Comune si riformulavano i commi 4° e 5° dell'art.33.2 sopra indicato nella forma che, integrata, veniva portata all'attenzione del Consiglio Comunale che la adottava quale variante ala P.R.G.C.con delibera n.61 del 18/12/2006;
 - che, prevedendo la positiva conclusione dell'iter della variante al P.R.G.C. come sopra descritta, e nelle more di approvazione definitiva da parte della Giunta Regionale, i proprietari del Comparto B22 hanno presentato in data 6 febbraio 2007 un progetto adeguato alla norma adottata dal C.C. che, di fatto, è molto simile a quello già approvato il data 12/07/2006;
 - che questa nuova stesura individua esattamente le aree a standard da cedere al Comune comprendendole nel lotto funzionale costituito dall'intero comparto,
 - che l'adeguamento alla nuova formulazione dell'art.33.2 delle N.T.A. del P.R.G.C. adottata dal C.C. ha comportato una diminuzione delle volumetrie di progetto rispetto al primo già approvato e un aumento delle superfici per standard a tutto vantaggio dell'interesse pubblico;
 - che il progetto adeguato comporta anche la modifica della convenzione già sottoscritta secondo lo schema allegato;
 - che nella relazione tecnica del Dirigente del Settore Territorio lo stesso ha espresso parere favorevole;

Tutto ciò premesso,

- recepitata la relazione del Dirigente del Settore Territorio e il parere in essa espresso;
- ritenuto che il progetto di adeguamento in esame risponde a quanto previsto dalle Norme Tecniche di Attuazione del P.R.G.C. vigente e di variante adottata;
- visto il comma 2° dell'art.1 della Legge n.241/90;
- vista la Legge Regionale 56/80;
- visto il comma 10 dell'art.16 della Legge Regionale n. 20 in data 27/07/01;
- preso atto del parere espresso dal Dirigente Settore Territorio in sede di esame dal punto di vista urbanistico ed edilizio;
- preso atto, altresì, del parere espresso dalla 1^a Commissione Consiliare Permanente (Urbanistica) reso con verbale del 7.5.2007;
- assunto il parere favorevole espresso sul provvedimento dallo stesso Dirigente Settore Territorio ai sensi dell'art. 49 del D. L.vo 267/2000 e dato atto che il presente provvedimento non ha rilevanza contabile;

- con voti unanimi e favorevoli espressi in forma palese da n.20 Consiglieri presenti e votanti;

DELIBERA

Per tutto quanto in narrativa che qui si intende integralmente richiamato:

1. approvare il progetto di *“Adeguamento alla riformulazione dell’art.33.2 delle N.T.A. del P.R.G.C. (sottozona B2 – Comparto speciale B22),* come proposto e composto dei seguenti elaborati:
 - Relazione Tecnico-descrittiva;
 - TAV. 1 – Stralci di P.R.G.C.;
 - TAV. 2 – Elenco ditte catastali;
 - TAV. 3 – Edilizia preesistente;
 - TAV. 4 – Scheda urbanistica – sistemazione urbanistica;
 - TAV.4/a – Comparazione fra le sistemazioni urbanistiche;
 - TAV. 5 – OO.UU. Primaria – Sezione stradale;
 - TAV. 6 - OO.UU. Primaria – Schema rete idrica e rete fognaria;
 - TAV. 7 - OO.UU. Primaria – Schema rete illuminazione, rete telefonica e rete gas;
 - TAV. 8 – Aree da cedere al Comune;
 - TAV.9/a – Palazzine A, B, F – pianta piano 2° interrato e pianta piano 1° interrato;
 - TAV.9/b - Palazzine A, B, F – pianta piano terra e pianta 1° piano;
 - TAV.9/c - Palazzine A, B, F – pianta 2° piano e pianta 3° piano;
 - TAV.9/d - Palazzine A, B, F – pianta 4° piano e pianta 5° piano;
 - TAV.9/e - Palazzine A, B, F – pianta piano coperture;
 - TAV.10/a - Palazzine A, B, F – prospetti;
 - TAV.10/b - Palazzine A, B, F – sezioni;
 - TAV.11_a – Piante palazzine “C”, “D” ed “E” – 2° piano interrato, 1° piano interrato e piano terra;
 - TAV.11_b – Piante palazzine “C”, “D” ed “E” – 1° piano, 2° piano e 3° piano;
 - TAV.11_c – Piante palazzine “C”, “D” ed “E” – 4° piano, 5° piano e piano copertura;
 - TAV.12_a – Prospetti e sezioni palazzine “C” e “D”;
 - TAV.12_b – Prospetti corpo palazzina “E”.
2. Approvare lo schema di convenzione, allegato, integrativo della convenzione già sottoscritta il 2 febbraio 2006 per atto notar Camata.
3. Il C.C. dispone, altresì, che ad esecutività intervenuta il presente provvedimento venga trasmesso al Settore Territorio per gli adempimenti consequenziali e di competenza che dovranno essere curati dal responsabile del procedimento individuato nell’ing. Rocco Altomare, Dirigente dello stesso Settore.

In pubblicazione dal 17.05.2007