



CITTÀ DI MOLFETTA
PROVINCIA DI BARI

COPIA DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Sessione Straordinaria

N. 07

del 14.02.2011

Piano Particolareggiato dell'Agro – Piano di Settore delle aree rurali – Adozione.

L'anno duemila **undici** il giorno **quattordici** del mese di **febbraio** con inizio alle ore 17,35 e prosiegua, nella Casa Comunale e nella solita Sala delle adunanze del Consiglio, in seguito a convocazione del 1.02.2011, si é riunito il Consiglio Comunale di Molfetta, sotto la presidenza del **Consigliere Comunale, Avv. Camporeale Nicola – Presidente** e con l'assistenza del **Sig. Dott. Michele Camero – Segretario Generale**.

Risultano presenti al momento dell'esame del provvedimento in oggetto i seguenti Componenti il Consiglio Comunale:

AZZOLLINI Antonio <i>Consiglieri</i>	- SINDACO -	Assente <i>Consiglieri</i>	
CAMPOREALE Nicola	Presente	SQUEO Mauro	Presente
MASTROPASQUA Pietro	Presente	SGHERZA Raffaele	Presente
LATINO Angela Paola	Presente	GIANCASPRO Mauro	Presente
DE CEGLIA Vito	Presente	SALVEMINI Giacomo	Presente
MARZANO Angelo	Presente	ABBATTISTA Giovanni	Assente
LA GHEZZA Raffaele	Assente	DE CANDIA Giuseppe	Assente
SCARDIGNO Leonardo	Assente	PATIMO Saverio	Presente
CIMILLO Benito	Presente	DI MOLFETTA Michele	Assente
ARMENIO Leonardo	Presente	MINUTO Anna Carmela	Assente
ANDRIANI Antonio	Presente	MANGIARANO Francesco	Presente
LA FORGIA Domenico	Presente	PIERGIOVANNI Nicola	Assente
SGHERZA Giuseppe	Presente	SIRAGUSA Leonardo	Presente
GIANCOLA Pasquale	Presente	CLAUDIO Adele Maria S.	Presente
SPACCAVENTO Mauro	Presente	DE ROBERTIS Mauro	Presente
DE GENNARO Giovannangelo	Assente	PORTA Giovanni	Presente

Presenti n . 22 Assenti n. 09

Il Presidente, visto che il numero degli intervenuti é legale per poter validamente deliberare in **prima** convocazione, dichiara aperta la seduta

Sono, altresì, presenti in aula il Vice Sindaco e Assessore all'Urbanistica – Avv. P. Uva e il Dirigente del Settore Territorio – Ing. R. Altomare.

Dell'intero dibattito registrato con sistema informatico su unità di memoria esterna, è reso verbale a parte.

Introduce il Presidente del C.C., ricordando che nella precedente seduta consiliare del 07/02/2011, l'Assessore all'Urbanistica Avv. P Uva ha svolto la relazione illustrativa (delib. C.C. n. 06/2011), prima che il Consesso decidesse, all'unanimità, di aggiornare la seduta, per il prosieguo dei lavori, alla data odierna.

Svolge, quindi, la relazione tecnico-amministrativa il progettista e dirigente del Settore Territorio l'ing. R. Altomare.

(Entrano i Cons.ri De Candia, Siragusa, Minuto, Scardigno, La Ghezza ed esce il Cons.re Andriani. Consiglieri presenti n.26

Preceduta dalla consueta fase di chiarimenti - nel corso della quale intervengono i Consiglieri Porta, Piergiovanni, Patimo, De Robertis, Salvemini e Siragusa ed ai quali risponde il Dirigente Ing. R. Altomare – Il Presidente del C.C. dichiara aperta la discussione generale.

Su richiesta del Cons.re Salvemini, accolta dal Presidente del C.C., la seduta viene brevemente sospesa (sono le ore 21,20). Alle ore 21,45, all'appello, sono presenti in aula n. 24 Consiglieri ed assenti i Consiglieri: La Ghezza, Andriani, Sgherza G., De Gennaro, Abbattista e Di Molfetta, oltre al Sindaco Azzollini.

Ripresi i lavori consiliari dal Presidente del C.C., interviene il Cons.re Patimo il quale conclude il suo intervento chiedendo al Segretario generale se vi sono nello studio in discussione, nelle perimetrazioni in esso adottate, negli interventi, nelle prescrizioni e negli obiettivi proposti, casi potenziali di conflitto di interesse, situazioni di incompatibilità e interessi privati che stridono con gli obiettivi finali. Interviene il Segretario generale riferendo che se vi sono conflitti di interesse questi vanno autodichiarati, non avendo potere investigativo per poterli riconoscere, per cui non è in grado di entrare nello specifico, nel merito.

(Entrano i Consiglieri Sgherza G. e Andriani. Consiglieri presenti n. 26

Intervengono, successivamente i Consiglieri Porta, Piergiovanni e Salvemini il quale formula, oltre ad un emendamento, anche una proposta di rinvio del punto in esame al fine di procedere ad una nuova proposta di perimetrazione della zona classificata CR4a nella Zona di Levante.

Interviene, infine, in discussione generale il Cons.re Giancaspro.

Il Presidente, preso atto della proposta formulata dal Cons.re Salvemini di sospensione dell'esame del punto in questione, con conseguente rinvio dello stesso, chiede all'Amministrazione di esprimersi in merito.

Interviene il Vice Sindaco ed Assessore all'Urbanistica per esprimere parere negativo in ordine alla proposta del Cons.re Salvemini.

Interviene, altresì, l'Ing. Altomare per comunicare alcune correzioni all'elaborato "Relazione tecnica-illustrativa" a seguito di meri errori materiali di stesura tutti riportati nel verbale della seduta, reso a parte.

Il Presidente del C.C. pone, quindi, in votazione la proposta formulata dal Cons.re Salvemini di rinvio del punto in esame, con il seguente esito:

Consiglieri presenti n. 26

Consiglieri votanti n. 26

Voti favorevoli n. 7 (Salvemini, Patimo, De Candia, Porta, Piergiovanni, De Robertis e Siragusa)

Voti contrari n. 19

Il Presidente del C.C. dichiara respinta la proposta formulata dal Cons.re Salvemini di rinvio del punto in esame.

Su richiesta del Cons.re Piergiovanni, il Presidente del C.C. sospende brevemente la seduta (sono le ore 23,25). Alle ore 23,35, all'appello, sono presenti in aula n. 26 Consiglieri e assenti i Consiglieri: La Ghezza, De Gennaro, Abbattista e Di Molfetta, oltre al Sindaco Azzollini.

Alla ripresa dei lavori, il Presidente del C.C. pone in votazione gli emendamenti alla proposta di deliberazione in esame proposti dal Cons.re Salvemini, a nome dell'intera minoranza consiliare, previa acquisizione del parere dell'Amministrazione e con gli esiti delle votazioni, a fianco di ciascun emendamento indicati:

- 1° emendamento: "Classificare l'area a Ponente – Cala San Giacomo – in CR3 anziché CR4a."

Parere dell'Amministrazione: negativo

Votazione: Consiglieri presenti n. 25 (è uscita la Cons.ra Minuto)

Consiglieri votanti n. 25

Voti favorevoli n. 7 (Salvemini, Patimo, De Candia, Porta, Piergiovanni, De Robertis e Siragusa)

Voti contrari n. 18

Il Presidente del C.C. dichiara respinto l'emendamento innanzi riportato.

- 2° emendamento: *“a pag. 206 della Relazione tecnica-illustrativa, cassare il 6° c.v. “Per ogni intervento contesti rurali” e sostituirlo con il seguente c.v. “Il P.R.G.C. in questo contesto troverà attuazione attraverso la redazione e approvazione di piani esecutivi a iniziativa pubblica – Piani Particolareggiati Rurali – o privata – Piani Urbanistici Esecutivi Rurali – per ciascuna delle maglie indicate nelle tavole.”*”

Parere dell'Amministrazione: negativo

Votazione: Consiglieri presenti n. 25

Consiglieri votanti n. 25

Voti favorevoli n. 7 (Salvemini, Patimo, De Candia, Porta, Piergiovanni, De Robertis e Siragusa)

Voti contrari n. 18

Il Presidente del C.C. dichiara respinto l'emendamento innanzi riportato.

- 3° emendamento: *“a pag. 220, aggiungere ai commi 6° e 7°, dopo la parola “assistenziali” le parole “limitatamente alle zone CR4b”*”.

Parere dell'Amministrazione: negativo

Votazione: Consiglieri presenti n. 25

Consiglieri votanti n. 25

Voti favorevoli n. 7 (Salvemini, Patimo, De Candia, Porta, Piergiovanni, De Robertis e Siragusa)

Voti contrari n. 18

Il Presidente del C.C. dichiara respinto l'emendamento innanzi riportato.

Intervengono, infine, per dichiarazione di voto i Consiglieri Salvemini, Porta, per una breve replica il Vice Sindaco Avv. P. Uva, il Cons.re De Robertis e il Cons.re Marzano.

(Esce il Cons.re Piergiovanni. Consiglieri presenti 24)

Esauriti tutti gli interventi il Presidente del C.C. pone in votazione il provvedimento finale, nel suo complesso e stante l'esito favorevole della votazione stessa, dà atto che

IL CONSIGLIO COMUNALE

Premesso che:

1. il Comune di Molfetta è dotato di PRG approvato in via definitiva con deliberazione della Giunta regionale n.527 dell'10 maggio 2001, pubblicata sul BURP n.96 in data 04 luglio 2001;
2. che l'art. 42.8 delle N.T.A. del P.R.G.C. prevede che *“Il PRG nelle zone E si attua mediante preliminare studio particolareggiato che potrà prevedere al suo interno aree da sottoporre a strumentazione urbanistica attuativa.”*
3. che con provvedimento del 3 gennaio 2007 prot. n. 348, il Sindaco di Molfetta, Avv. Antonio Azzollini, ha conferito al

Dirigente del Settore Territorio ing. Rocco Altomare l'incarico per la redazione, tra gli altri, dello Studio particolareggiato dell'Agro di cui al punto precedente;

4. l'ing. Rocco Altomare, con la collaborazione esterna e gratuita dei tecnici: arch. Valeria Freddi, ing. Corrado Altomare, dott. for. Marianna Anaclerio, arch. Isabella Candelmo, geol. Lorenzo De Carlo, geol. Corrado De Cesare, arch. Domenico E. Delle Foglie, arch. Maria Paola Lastella, agr. Giuseppe Minervini, arch. Massimiliano Palazzo, arch. Danilo Palumbo, arch. Corrado Petruzzella e ing. Grazia Zanna, ha redatto lo **"Studio Particolareggiato dell'Agro di Molfetta"** composto dai seguenti elaborati:

- Relazione Tecnica illustrativa – Parte "0" – Introduzione**
- Relazione Tecnica Illustrativa – Parte "1" – Elementi descrittivi: sistema delle conoscenze**
- Relazione Tecnica Illustrativa – Parte "2" – Elementi descrittivi: strumento normativi e di pianificazione**
- Relazione Tecnica Illustrativa – Parte "3" – Classificazione delle aree: i contesti rurali**
- Relazione Tecnica Illustrativa – Parte "4" – Elementi prescrittivi**
- Relazione Tecnica Illustrativa – Parte "5" – Elementi normativi**
- Relazione Tecnica Illustrativa – Parte "6" – Elementi propositivi**
- Verifica di Assoggettabilità a V.A.S. – Rapporto ambientale preliminare**
- I.1 a / b Idromorfologia**
- I.2 a / b Geologia**
- I.3 a / b Permeabilità dei suoli**
- I.4 a / b Pedologia**
- I.5 a / b Elementi di interesse culturale e paesaggistico a valenza di piano**
- I.6 a / b Infrastrutture a rete**
- I.7 a / b Usi del suolo**
- I.8 a / b Usi residenziali**
- I.9 a / b Criticità e degradi**
- II.1 Contesti rurali**

Tutto ciò premesso

- ritenuto che lo "**Studio Particolareggiato dell'Agro di Molfetta**" in esame risponde a quanto previsto dalle Norme Tecniche di Attuazione del P.R.G.C. ;
- letta lo Relazione Illustrativa allegata al progetto;
- ritenuto che le indicazioni di cui al presente provvedimento non modificano in alcun modo le zonizzazioni previste dal P.R.G.C.;
- considerato, vista la materia applicativa e natura normativa dello Studio, il suo assetto privo di previsioni trasformative del territorio, privo, altresì, di effetto riduttivo delle componenti ambientali e paesaggistiche, che non ci si debba attendere impatti di alcun tipo sull'assetto ambientale comunale e che, pertanto lo Studio non è assoggettabile a V.A.S. (Verifica Ambientale Strategica) di cui al D.Lgs. n.152/2006 e s.m.i.;
- ritenute condivisibili le conclusioni del *Rapporto Ambientale Preliminare* (Verifica di assoggettabilità a VAS);
- vista la legge Regionale 56/80, ancora applicabile nonostante l'entrata in vigore della legge regionale n. 20 in data 27/07/01. Infatti come prescritto agli artt. 6 e 20, comma 5, di questa ultima legge, i Piani Attuativi anche di Settore fino alla formazione da parte della Regione del DRAG (Documento Regionale di Assetto Generale) sono formati secondo le prescrizioni stabilite dalla legge regionale 56/80;
- preso atto del parere espresso dal Dirigente Settore Territorio in sede di esame dal punto di vista urbanistico ed edilizio;
- assunto il parere favorevole espresso sul provvedimento dallo stesso Dirigente Settore Territorio ai sensi dell'art. 49 del D. L.vo 267/2000 e dato atto che il presente provvedimento non ha rilevanza contabile;
- visto l'art.42 del D.Lgs. n.267 del 18 agosto 2000 in merito alla competenza del Consiglio Comunale nell'adozione del presente provvedimento;

Visti

- gli articoli 42.7, 42.8 e 42.9 delle N.T.A. del P.R.G.C.;
 - la Dir. 2001/42/CE – Allegato II;
 - il D. Lgs 16 gennaio 2008 n.4 correttivo del D.Lgs 3 aprile 2006 n.152 – Allegati I e VI;
 - il D.G.R. 13 giugno 2008 n.981 – Approvazione Circolare n.1/2008;
 - il D.G.R. 28 dicembre 2009 n.2614;
 - la Nota Assessorato all'Assetto del Territorio Regione Puglia del 10 maggio 2006;
 - la richiesta di parere inoltrata in data 27.12.2010 prot. n. 76239, al competente ufficio tecnico regionale ai sensi dell'art. 89 del D.P.R. n.380/2001 e s.m.i.;
 - preso atto del parere espresso dalla Commissione Consiliare Permanente n.1 (Urbanistica) giusta verbali n.62/2010 – n.2/2011 – n.3/2011 – n.4/2011 e n.6/2011;
- Assunto il parere favorevole del Dirigente del Settore Territorio ai sensi dell'art. 49 del T.U.EE.LL. n. 267/2000 (il provvedimento non ha rilevanza contabile);

Con voti favorevoli n. 18, contrari n. 06 (Salvemini, Patimo, De Candia, Porta, De Robertis e Siragusa) espressi in forma palese da n. 24 Consiglieri presenti e votanti;

DELIBERA

1. Adottare lo Studio Particolareggiato dell'Agro ai sensi dell'art.16 della L.R. n.56/1980 secondo quanto previsto dal progetto del Dirigente Settore Territorio e dei collaboratori esterni arch. Valeria Freddi, ing. Corrado Altomare, dott. for. Marianna Anaclerio, arch. Isabella Candelmo, geol. Lorenzo De Carlo, geol. Corrado De Cesare, arch. Domenico E. Delle Foglie, arch. Maria Paola Lastella, agr. Giuseppe Minervini,

arch. Massimiliano Palazzo, arch. Danilo Palumbo, arch. Corrado Petruzzella e ing. Grazia Zanna, composto dai seguenti elaborati:

Relazione Tecnica illustrativa – Parte “0” – Introduzione

Relazione Tecnica Illustrativa – Parte “1” – Elementi descrittivi: sistema delle conoscenze

Relazione Tecnica Illustrativa – Parte “2” – Elementi descrittivi: strumento normativi e di pianificazione

Relazione Tecnica Illustrativa – Parte “3” – Classificazione delle aree: i contesti rurali

Relazione Tecnica Illustrativa – Parte “4” – Elementi prescrittivi

Relazione Tecnica Illustrativa – Parte “5” – Elementi normativi

Relazione Tecnica Illustrativa – Parte “6” – Elementi propositivi

Verifica di Assoggettabilità a V.A.S. – Rapporto ambientale preliminare

I.1 a / b Idromorfologia

I.2 a / b Geologia

I.3 a / b Permeabilità dei suoli

I.4 a / b Pedologia

I.5 a / b Elementi di interesse culturale e paesaggistico a valenza di piano

I.6 a / b Infrastrutture a rete

I.7 a / b Usi del suolo

I.8 a / b Usi residenziali

I.9 a / b Criticità e degradi

II.1 Contesti rurali

II.2 a / b Viabilità ciclabile

2. Fare proprie le conclusioni del *Rapporto Ambientale Preliminare* (Verifica di assoggettabilità a VAS).

3. Disporre che la pubblicazione e la pubblicizzazione del *Rapporto Ambientale Preliminare* (Verifica di assoggettabilità a VAS) avvenga in contemporanea con quella del Piano adottato.

4. Trasmettere il presente provvedimento all'Assessorato Regionale all'Urbanistica per la parte relativa alla "Verifica di assoggettabilità a VAS" per gli adempimenti previsti dalle vigenti disposizioni di legge.

Ad esecutività intervenuta, il presente provvedimento sarà trasmesso al Settore Territorio per gli adempimenti di competenza che dovranno essere eseguiti dal responsabile del procedimento individuato nel dott. Mauro De Gennaro, funzionario dello stesso Settore, che curerà altresì l'aspetto relativo al deposito per le osservazioni eventuali, d'intesa con la Segreteria Generale.