



CITTA' DI MOLFETTA

PROVINCIA DI BARI

DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE

N. 227

del 15.12.2008

O G G E T T O

Tribunale di Molfetta. Giudizio "S.A.C.A.I.M. c/ Comune di Molfetta". Ricorso per decreto ingiuntivo per pagamento interessi moratori su tardato pagamento lavori di ammodernamento e prolungamento Lungomare Marcantonio Colonna. Ipotesi transattiva.

L'anno duemilaotto, il giorno quindici del mese di dicembre nella Casa Comunale, legalmente convocata, si è riunita la Giunta comunale nelle persone dei Signori:

AZZOLLINI	Antonio	- SINDACO	- Presente
UVA	Pietro	- ASSESSORE	- Presente
PETRUZZELLA	Pantaleo	- ASSESSORE	- Presente
CORRIERI	Domenico	- ASSESSORE	- Presente
LA GRASTA	Giulio	- ASSESSORE	- Presente
SPADAVECCHIA	Vincenzo	- ASSESSORE	- Presente
SPADAVECCHIA	Giacomo	- ASSESSORE	- Presente
TAMMACCO	Saverio	- ASSESSORE	- Presente
CAPUTO	Mariano	- ASSESSORE	- Presente
ROSELLI	Luigi	- ASSESSORE	- Presente
MAGARELLI	Mauro G.ppe	- ASSESSORE	- Presente

Presiede: **Azzollini Antonio – Sindaco**

Vi è l'assistenza del **Segretario Generale, dott. Michele Camero.**

Il Presidente, riconosciuta legale l'adunanza, dichiara aperta la seduta.

LA GIUNTA COMUNALE

Premesso che:

- con decreto ingiuntivo n. 03/2004 del 20.01.2004, notificato a questo Ente in data 05.02.2004, il Tribunale di Trani – Sezione Distaccata di Molfetta in persona del G.U. Dott. Monica Sgarro, ingiungeva al Comune di Molfetta di pagare in favore della S.A.C.A.I.M. s.p.a. Cementi Armati Ing. Mantelli la somma di € 108.783,25 (somma afferente i Lavori di ammodernamento e prolungamento del lungomare Marcantonio Colonna), oltre interessi legali dalla domanda fino al soddisfo ed € 1.650,00 per spese e competenze legali;
- avverso il predetto decreto ingiuntivo il Comune di Molfetta (rappresentato e difeso dall'Avv. Anna Giulia Murolo, giusta delibera di G.C. n. 96 del 11.03.2004) proponeva con atto di citazione del 16.03.2004, giudizio di opposizione dinanzi al medesimo giudice (R.G. 18085/04), giudizio ad oggi ancora pendente, chiamato all'udienza del 16.10.2008;
- con ricorso del 07.01.2005 il Comune di Molfetta (con medesimo difensore, delibera di G.C. n. 454 del 12.11.2004) richiedeva al Presidente del Tribunale di Trani Accertamento Tecnico Preventivo sullo stato e condizioni dei lampioni installati dalla S.A.C.A.I.M. s.p.a Cementi Armati sul lungomare di Molfetta;
- in data 06.05.2005 il C.T.U Ing. Giovanni Spinazzola, nominato all'uopo dal Tribunale di Trani depositava elaborato peritale di accertamento tecnico preventivo (giudizio civile n. 3477/04 R.G.);

Considerato che, nelle more entrambe le parti hanno espresso l'intendimento di raggiungere un accordo transattivo al fine di evitare l'alea del giudizio di opposizione al decreto ingiuntivo n. 03/2004 nonché all'instaurando giudizio di risarcimento danni a seguito dell'ATP n. 3477/04 R.G.;

Vista la bozza di atto di transazione trasmessa dall'Avv. Murolo con missiva prot. n. 30120 del 17.09.2008 che prevede la rinuncia delle parti a far valere qualsivoglia pretesa relativamente al contratto di appalto di cui al ridetto giudizio, nonché:

- la rinuncia del Comune al giudizio di opposizione a decreto ingiuntivo con accettazione della S.A.C.A.I.M. ed impegno della stessa a non far valere alcuna pretesa nei confronti dell'Ente in merito alle somme di cui al decreto ingiuntivo n. 03/04; con spese interamente compensate e rinuncia al vincolo di solidarietà ex art. 68 L.P.;
- la rinuncia del Comune a qualsivoglia azione per risarcimento da intraprendersi sulla scorta delle risultanze della espletata A.T.P. n. 3477/04 R.G. in danno della S.A.C.A.I.M., con accettazione della S.A.C.A.I.M. ed impegno della stessa a corrispondere direttamente all'Avv. Anna Giulia Murolo le competenze legali della ridetta procedura di Accertamento Tecnico Preventivo nella misura di € 6.322,66, restando a carico del Comune di Molfetta le spese relative alla espletata A.T.P. pari ad € 2.918,69 già corrisposte in favore del C.T.U;

Visto il parere favorevole alla definizione della lite nei termini sopra indicati espresso dal Dirigente del Settore LL.PP. con nota prot. 57769 del 22.10.2008;

Ritenuto opportuno, per le motivazioni esposte, approvare la risoluzione bonaria delle controversie in atti come da bozza di transazione sopra descritta ed allegata al presente provvedimento per farne parte integrante e sostanziale;

Acquisiti i pareri favorevoli espressi ai sensi dell'art. 49, comma 1°, del T.U. delle leggi sull'ordinamento degli Enti locali, approvato con D. L.vo 18.08.2000 n.267, per quanto di competenza, solo dal Dirigente Settore AA.GG. per la regolarità tecnica, non essendo rilevante nel presente provvedimento il parere di regolarità contabile;

Accertata la propria competenza ex art. 48 del Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali - D. Lvo 18.08.2000 n. 267;

A voti unanimi resi nei modi e termini di legge,

DELIBERA

- 1) per le ragioni in narrativa che qui si intendono integralmente riportate, di approvare la soluzione transattiva dei giudizi (Tribunale di Molfetta RG n. 03/04 "ricorso per decreto ingiuntivo", R.G. 18085/04 "giudizio di opposizione") pendenti dinanzi al Tribunale di Trani – Sez. Distaccata di Molfetta fra la S.A.C.A.I.M. srl e il Comune di Molfetta, meglio specificati in premessa come da bozza di atto di transazione - allegata al presente provvedimento per farne parte integrante e sostanziale - nei seguenti termini:
 - rinuncia delle parti a far valere qualsivoglia pretesa relativamente al contratto di appalto di cui al ridetto giudizio
 - rinuncia del Comune al giudizio di opposizione a decreto ingiuntivo con accettazione della S.A.C.A.I.M. ed impegno della stessa a non far valere alcuna pretesa nei confronti dell'Ente in merito alle somme di cui al decreto ingiuntivo n. 03/04; con spese interamente compensate e rinuncia al vincolo di solidarietà ex art. 68 L.P.;
 - rinuncia del Comune a qualsivoglia azione per risarcimento da intraprendersi sulla scorta delle risultanze della espletata A.T.P. n. 3477/04 R.G. in danno della S.A.C.A.I.M., con accettazione della S.A.C.A.I.M. ed impegno della stessa a corrispondere direttamente all'Avv. Anna Giulia Murolo le competenze legali della ridetta procedura di Accertamento Tecnico Preventivo nella misura di € 6.322,66, restando a carico del Comune di Molfetta le spese relative alla espletata A.T.P. pari ad € 2.918,69 già corrisposte in favore del C.T.U;
- 2) di demandare al Sindaco ex art. 50 del T.U. EE.LL., la sottoscrizione dell'atto transattivo nei termini di cui sopra.
- 3) Di demandare al legale dell'Ente Avv. Anna Giulia Murolo la formalizzazione con controparte del relativo atto transattivo.
- 4) di dare atto che, ai sensi dell'art.9 del Regolamento Comunale approvato con delibera del C.C. n.169 del 13.11.1996, responsabile del procedimento è il Dr. Pasquale la Forgia, Funzionario U.A. Affari Legali.
- 5) di trasmettere la presente deliberazione all'Unità Autonoma Affari Legali per gli adempimenti di competenza.