



CITTA' DI MOLFETTA

PROVINCIA DI BARI
COPIA DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE

N. 228

del 29/10/2012

OGGETTO

Nuovo Porto Commerciale. Atto di indirizzo al Responsabile del Procedimento affinché si dispongano gli atti tecnici amministrativi per l'attuazione della proposta di cui alla nota della direzione lavori del 24.10.2012 prot. n.61054. Riguardo il riallineamento del secondo braccio del molo di sopraflutto.

L'anno duemiladodici, il giorno ventinove del mese di ottobre nella Casa Comunale, legalmente convocata, si è riunita la Giunta comunale nelle persone dei Signori:

AZZOLLINI	Antonio	- SINDACO	- Presente
PETRUZZELLA	Pantaleo	- ASSESSORE	- Presente
BRATTOLI	Anna Maria	- ASSESSORE	- Assente
LA GRASTA	Giulio	- ASSESSORE	- Presente
MAGARELLI	Mauro Giuseppe	- ASSESSORE	- Assente
SPADAVECCHIA	Vincenzo	- ASSESSORE	- Assente
MINUTO	Anna Carmela	- ASSESSORE	- Presente
PALMIOTTI	Michele	- ASSESSORE	- Presente
CAPUTO	Mariano	- ASSESSORE	- Presente
ROSELLI	Luigi	- ASSESSORE	- Presente
SPADAVECCHIA	Giacomo	- ASSESSORE	- Presente

Presiede: **Azzollini Antonio – Sindaco**

Vi è l'assistenza del **Segretario Generale, dott. Michele Camero.**

Il Presidente, riconosciuta legale l'adunanza, dichiara aperta la seduta.

LA GIUNTA COMUNALE

Premesso che :

- è vigente il Piano Regolatore Portuale approvato con deliberazione della Giunta Regionale n. 528 del 16 maggio 2006;
- in forza del P.R.P. vigente sono stati appaltati i lavori di costruzione del nuovo porto commerciale primo stralcio funzionale del progetto generale che prevedeanche la esecuzione del porto turistico, dei cantieri e del water front;
- i lavori hanno subito un significativo rallentamento a causa dell'attività di bonifica in atto da parte dello SDAI della Marina Militare per la notevolissima quantità di ordigni residuati bellici presenti sui fondali del porto di Molfetta ed in particolare nelle aree interessate dai lavori di costruzione del nuovo porto commerciale;
- con nota del 24.10.2012 prot.n. 61054 il D.L., ing. Franco Grimaldi, ha evidenziato la necessità di redigere una ulteriore perizia di variante senza variazione di costi in aumento per un riallineamento del secondo braccio del molo di sopraflutto a causa della presenza di numerosissimi ordigni residuati bellici e rottami nelle fasce larghe 10 metri ciascuna, disposte su entrambi i lati dell'area di sedime del prolungamento del molo, la cui bonifica richiederebbe tempi certamente non compatibili con il regolare avanzamento dei lavori della costruzione del molo di sopraflutto, già iniziata; questa evenienza non prevista nel cronoprogramma allegato alla 2^a perizia di variante, determinerebbe la sospensione dei lavori per fatti non imputabili all'Appaltatore e quindi innescherebbero un ulteriore contenzioso con l'Appaltatore;
- con il riallineamento proposto, nell'ordine di 10 m., per un verso non modifica l'orientamento del secondo braccio del sopraflutto, per l'altro, invece, consentirebbe di realizzare gran parte dell'opera senza interruzione non essendo necessaria la bonifica delle ulteriori fasce laterali; in definitiva, quindi, consente l'esecuzione dell'intera opera senza interruzioni ulteriori;
- il direttore dei lavori, precisa che tale variante oltre a non produrre oneri aggiuntivi per i lavori, non comporta nessun inconveniente sia riguardo l'agitazione ondosu in porto, sia riguardo la sicurezza della navigazione, sia riguardo l'approfondimento dei fondali nel canale di accesso alle quote previste dal PRP vigente; mentre di contro produce benefici ambientali, quali la minore immissione in mare di materiali di cava e la minore occupazione dello specchio acqueo relativo per effetto della minore impronta delle opere sul fondale;

Tutto ciò premesso,

- Ritenuto quindi di condividere le motivazioni addotte dal D.L., ing. Franco Grimaldi, nella nota del 24 ottobre 2012 prot. n. 61054, e quindi di demandare all'ing. Enzo Balducci, Dirigente del Settore LL.PP. e RUP, di porre in essere quanto necessario per espletare secondo legge l'iter tecnico-amministrativo necessario per acquisire le autorizzazioni di rito alla realizzazione della variante proposta;

- Vista la nota del D.L., ing. Franco Grimaldi, del 24 ottobre 2012 prot. n. 61054;

- Visto il parere favorevole di regolarità tecnica del Dirigente del Settore LI.PP. e quello favorevole "senza oneri" del Dirigente del Settore Economico-Finanziarie, resi ai sensi dell'art. 49 del D.L.vo 267/00;

- Visto il T.U.EE.LL. n.267/00;

- Visto il D.L.vo 163/06 e ss.mm. e ii.;

Ad unanimità di voti resi in forma palese;

DELIBERA

1. La narrativa è parte integrante e sostanziale del presente provvedimento.
2. Condividere le considerazioni esposte nella nota dal D.L., ing. Franco Grimaldi, del 24 ottobre 2012 prot. n. 61054, che si allega al presente atto a farne parte integrante e sostanziale.
3. Dare mandato al RUP, di porre in essere quanto necessario affinché la variazione proposta dal D.LL. si attui nel pieno rispetto della normativa vigente in materia di Lavori Pubblici, autorizzando il direttore dei lavori e il suo staff a redigere gli atti tecnici necessari all'ottenimento delle relative autorizzazioni dagli Enti preposti.
4. Confermare Responsabile del procedimento l'ing. Enzo Balducci.
5. Trasmettere il presente provvedimento al Settore LL.PP., al Segretario Generale, all'U.O. Appalti e Contratti, al Settore Economico Finanziario, al Direttore dei lavori ing. Franco Grimaldi e al Direttore operativo ing. Gianluca Loliva.

all'originale seguono le firme

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

La presente deliberazione è in pubblicazione in copia all'Albo Pretorio on line per giorni 15 consecutivi dal 22/11/2012 al 7/12/2012 ai sensi dell'art.124, 1° comma, del T.U. n.267/2000.

Copia conforme per uso amministrativo

Dal Municipio 22/11/2012

IL SEGRETARIO GENERALE
f.to dott. Michele CAMERO

Il sottoscritto Segretario Generale

Visto il **Testo Unico** delle leggi sull'ordinamento degli enti locali, approvato con **D.L.vo 18.8.2000, n.267**;

Visti gli atti d'ufficio

A T T E S T A

Che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il _____

-

- decorsi 10 giorni dalla data di inizio della pubblicazione (art.134, comma 3°);
- perché dichiarata immediatamente eseguibile (art.134, comma 4°);

IL SEGRETARIO GENERALE

li, _____

f.to dott. Michele CAMERO

Per l'esecuzione
Al Sig. Segretario generale
Al Sig. Direttore di ragioneria
Al Sig. _____
All'URP