



CITTA' DI MOLFETTA

PROVINCIA DI BARI

COPIA DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE

N. 232

del 29/10/2012

O G G E T T O

Contenzioso dinanzi al Giudice Amministrativo pendente col Sig. Stenio Mastropasqua. Transazione.

L'anno duemiladodici, il giorno **ventinove** del mese di **ottobre** nella Casa Comunale, legalmente convocata, si è riunita la Giunta comunale nelle persone dei Signori:

AZZOLLINI	Antonio	- SINDACO	- Presente
PETRUZZELLA	Pantaleo	- ASSESSORE	- Presente
BRATTOLI	Anna Maria	- ASSESSORE	- Assente
LA GRASTA	Giulio	- ASSESSORE	- Presente
MAGARELLI	Mauro G.ppe	- ASSESSORE	- Assente
SPADAVECCHIA	Vincenzo	- ASSESSORE	- Assente
MINUTO	Carmela	- ASSESSORE	- Presente
PALMIOTTI	Michele	- ASSESSORE	- Presente
CAPUTO	Mariano	- ASSESSORE	- Presente
ROSELLI	Luigi	- ASSESSORE	- Presente
SPADAVECCHIA	Giacomo	- ASSESSORE	- Presente

Presiede: **Sen. Azzollini Antonio – Sindaco**

Vi è l'assistenza del **Segretario Generale, dott. Camero Michele.**

Il Presidente, riconosciuta legale l'adunanza, dichiara aperta la seduta.

LA GIUNTA COMUNALE

Premesso che:

- A) Con deliberazione del C.C. n. 294 del 2-3 agosto 1982 il Comune di Molfetta approvava il P.P.A. del lotto 10.
- B) I Sigg.ri Mastropasqua Stenio, Domenico Tridente e Francescantonio De Luca, proprietari delle aree site nel Comune di Molfetta ricadenti nel piano particolareggiato del lotto 10 adottato con deliberazione del C.C. n. 477 del 4.12.1981 riportate in catasto al foglio 18, par.lle 639,639, 640, 641, 642, 643, 644, 645, 648, 649, 650, 651, 652, 293, 653, 654, 655, 656, 327, 658, 659 e 660, nel 1983 formulavano istanza tesa ad ottenere il rilascio di concessione edilizia per l'edificazione dei detti suoli, disciplinata da apposita convenzione a rogito del notaio Colella rep. N. 165684 del 5/8//1983.
- C) A garanzia dell'obbligo di corresponsione della c.d. monetizzazione degli oneri di urbanizzazione secondaria per il caso di mancata cessione delle aree entro l'anno, i lottizzanti depositavano una polizza cauzionale fideiussoria per l'importo di £. 23.000.000 che veniva considerata "pari al costo dell'esproprio".
- D) Il Comune rilasciava le concessioni edilizie n. 687 del 15.9.1983 n. 724 del 23.2.84, n. 760 del 30.7.84 e n. 955 del 12.4.1986 per la costruzione di mc 40..698,12.
- E) L'Ing. Stenio Mastropasqua e l'impresa Domenico Tridente realizzavano i fabbricati assentiti in concessione edilizia ma non cedevano al Comune le aree destinate all'urbanizzazione secondaria né versavano le somme indicate a titolo di monetizzazione dell'onere.
- F) Con sentenza n. 777/89 il TAR Puglia annullava il piano particolareggiato adottato con deliberazione di C.C. n. 477/81 ed in particolare la variante al P.R.G. e la deliberazione del C.C. n. 294 del 2-3 agosto 1982 di approvazione del P.P.A. del lotto 10 – piano particolareggiato del parco pubblico.
- G) Con deliberazione del C.C. n. 6.7.2000 veniva adottato il nuovo Piano Particolareggiato del lotto 10 e, in via definitiva, approvato giusto provvedimento del Commissario Straordinario n. 132 dell'8/5/2001, pubblicato sul B.U.R. Puglia n. 72 del 17.5.2001. Tale piano individuava le nuove aree da destinare ad urbanizzazione secondaria e quindi da espropriare ponendo a carico dei lottizzanti il costo dell'indennità di esproprio.
- H) Il nuovo P.P. del lotto 10 individuava su via Berlinguer le aree da destinare a standards reperite fra aree destinate a verde pubblico nel P.R.G. che non hanno mai espresso volume e disponeva che dette aree sarebbero state espropriate ed i relativi oneri sarebbero stati posti a carico dei sottoscrittori delle convenzioni, tra i quali i sigg. Mastropasqua Stenio, Domenico Tridente e de Luca Francescantonio.
- I) Nel corso dell'anno 2003 il Dirigente del Settore Territorio invitava i lottizzanti a cedere gratuitamente le aree per le urbanizzazioni o, in caso di impossibilità, a monetizzarle, individuava i criteri di rideterminazione degli oneri di

urbanizzazione ai fini della loro monetizzazione, infine notificava ingiunzione di pagamento, non avendo i lottizzanti ceduto le aree al Comune.

- J) Con ricorsi TAR sia il Sig. Stenio Mastropasqua che il Sig. Domenico Tridente, obbligati in solido, chiedevano l'annullamento delle ingiunzioni di pagamento.
- K) Con delibera di G.C. n. 414 del 6/11/2003 il Comune si costituì in giudizio a patrocinio dell'Avv. Nicolò Mastropasqua.
- L) Con sentenza n. 5655/2005 il TAR accoglieva il ricorso del Sig. Stenio Mastropasqua dichiarando la prescrizione del diritto del Comune al pagamento degli oneri; viceversa, con sentenza n. 1159/2005 lo stesso TAR respingeva il ricorso del Sig. Tridente ritenendo non operante la prescrizione.
- M) Le parti soccombenti hanno impugnato entrambe le sentenze del TAR dinanzi al Consiglio di Stato, dove i giudizi tuttora pendono.
- N) Essendo trascorsi già quasi dieci anni dall'inizio del contenzioso, a fronte di pronunce contraddittorie del TAR, al fine di evitare ulteriori lungaggini processuali e inevitabili oneri, le parti intendono definire transattivamente tutti i contenziosi fra loro pendenti, con il pagamento in favore del Comune di Molfetta della somma di €. 15.000,00 così attualizzando gli oneri di urbanizzazione originariamente dovuti nella misura di €. 23.000.000.
- O) La somma sarà corrisposta: nella misura di €. 6.000,00 dagli eredi di Stenio Mastropasqua in proprio, nella misura di €. 3.000,00 da De Luca Giulio, nella misura di €. 6.000,00 dagli eredi dell'ing. Stenio Mastropasqua i quali sia accollano, salvo regresso, la quota di €. 6.000,00 dovuta dall'impresa Tridente Domenico.

Il legale del Comune Avv. Nicolò Mastropasqua ha espresso parere favorevole alla soluzione transattiva.

Ritenuto opportuno e conveniente per l'Ente definire transattivamente i contenziosi di cui sopra per le seguenti motivazioni:

- si evitano l'alea e le lungaggini di contenziosi iniziati quasi dieci anni fa e che per la contraddittorietà delle sentenze del TAR potrebbero non concludersi nemmeno dinanzi al Consiglio di Stato;
- si pone fine all'intera vicenda del c.d."lotto 10" di cui i contenziosi in questione rappresentano una vertenza ancora aperta.

Visto lo schema di transazione.

Preso atto del parere favorevole espresso dal Collegio dei Revisori ai sensi dell'art. 239, comma 1, lett. b, comma 1, del T.U.EE.LL. n. 267/2000 come modificato dal D.L. n. 174/2012.

Acquisiti i pareri favorevoli espressi ai sensi dell'art. 49, comma 1° del T.U. delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali, approvato con D.Lvo 18.08.2000, n.267, dal Dirigente del Settore AA.GG. sulla regolarità tecnica e dal Dirigente del Settore Finanze per la regolarità contabile.

Visto l'art. 48 del Testo unico EE.LL. n. 267;

Con voti unanimi favorevoli, espressi nei modi e termini di legge,

DELIBERA

1. Le premesse formano parte integrante del presente dispositivo.
2. Di approvare la definizione transattiva dei contenziosi amministrativi pendenti nel “lotto 10” con i Sigg. Stenio Mastropasqua (eredi), Giulio De Luca e Domenico Tridente.
3. Di approvare, conseguentemente, l’atto di transazione stragiudiziale allegato come schema al presente provvedimento per costituirne parte integrante e sostanziale.
4. Di demandare al legale rappresentante dell’Ente la sottoscrizione dell’atto transattivo secondo lo schema approvato sub 3), ad avvenuta esecutività del presente provvedimento.
5. Di dare atto, altresì, che, ai sensi dell’art. 9 del Regolamento Comunale, approvato dal C.C. con delibera n. 168 del 13.11.1996, responsabile del presente procedimento è il Dr. Pasquale la Forgia.
6. Di trasmettere il presente provvedimento, a cura del Responsabile del procedimento, al legale del Comune Avv. Nicolò Mastropasqua, al settore Territorio e alla Ragioneria Comunale, per i rispettivi adempimenti di competenza.

all'originale seguono le firme

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

La presente deliberazione è in pubblicazione in copia all'Albo Pretorio on line per giorni 15 consecutivi dal 29/11/2012 al 14/12/2012 ai sensi dell'art.124, 1° comma, del T.U. n.267/2000.

Copia conforme per uso amministrativo

Dal Municipio 29/11/2012

IL SEGRETARIO GENERALE
f.to dott. Michele CAMERO

Il sottoscritto Segretario Generale

Visto il **Testo Unico** delle leggi sull'ordinamento degli enti locali, approvato con **D.L.vo 18.8.2000, n.267**;

Visti gli atti d'ufficio

A T T E S T A

Che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il _____

-
decorsi 10 giorni dalla data di inizio della pubblicazione (art.134, comma 3°);
perché dichiarata immediatamente eseguibile (art.134, comma 4°);

lì, _____

IL SEGRETARIO GENERALE
f.to dott. Michele CAMERO

Per l'esecuzione
Al Sig. Segretario generale
Al Sig. Direttore di ragioneria
Al Sig. _____
All'URP