



CITTA' DI MOLFETTA

PROVINCIA DI BARI
COPIA DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE

N. 20

del 22/01/2014

OGGETTO

**CONTENZIOSO PER RANDAGISMO . TRIB. MOLFETTA N. 18206/09 R.G.
IPOTESI TRANSATTIVA.**

L'anno duemila**quattordici**, il giorno **ventidue** del mese di **gennaio** nella Casa Comunale, legalmente convocata, si è riunita la Giunta comunale nelle persone dei Signori:

NATALICCHIO	Paola	- SINDACO	- Presente
MARALFA	Giuseppe	- ASSESSORE	- Presente
ABBATTISTA	Giovanni	- ASSESSORE	- Presente
AMATO	Angela Maria R.	- ASSESSORE	- Presente
BELLIFEMINE	Francesco	- ASSESSORE	- Presente
GADALETA	Rosaria	- ASSESSORE	- Presente
la GHEZZA	Serena	- ASSESSORE	- Presente
MONGELLI	Elisabetta	- ASSESSORE	- Presente

Presiede: **Natalicchio Paola – Sindaco**

Vi è l'assistenza del **Segretario Generale, dott. Casalino Carlo**

Il Presidente, riconosciuta legale l'adunanza, dichiara aperta la seduta.

LA GIUNTA COMUNALE

Premesso che:

- In data 18/12/2009 fu notificato all'Ente atto di chiamata in causa di terzo con il quale l'ASL BA citò in giudizio dinanzi al Tribunale il Comune di Molfetta per sentirlo condannare come responsabile della causazione del danno alla sig.ra A.P. per il sinistro avvenuto il giorno 15/07/2008 quando sulla S.S.16 direzione Bisceglie l'auto guidata dalla signora fu assalita da cani randagi per evitare i quali la signora fu costretta a sterzare bruscamente impattando contro un muretto posto al margine sinistro della carreggiata;
- La chiamata in causa del Comune di Molfetta da parte dell'ASL è giustificata dalle norme della Legge n. 281 del 14/08/1991 e dalla L.R. n. 12 del 3/04/1995 che assegnano ai Comuni i compiti di vigilanza e di tutela igienico – sanitaria del randagismo avvalendosi delle UU.SS.LL.;
- Il Comune di Molfetta si costituì in giudizio a patrocinio dell'Avv. Nicola Michele Bufi, giusta det. dir. n. 19 del 4/03/2010;
- Durante il processo è stata espletata C.T.U. da parte del dott. Elio Massarelli, nominato dal giudice, che ha rilevato un danno biologico del 6% (anziché del 12% della domanda giudiziale) e 167 giorni di invalidità;
- Controparte ha proposto una soluzione transattiva che prevede l'accollo da parte del Comune della somma omniacomprendiva di €. 3.800,00 (l'ASL si accolla la maggior somma di €. 13.000,00);
- Il legale del Comune ritiene opportuna e conveniente la proposta, anche alla luce della giurisprudenza della Suprema Corte (sent. n. 10190/2010) penalizzante per i Comuni e nella considerazione che nel caso di specie l'Ente si accolla non più del 20% dell'importo da transigere (€. 16.800,00).

Ritenuto opportuno approvare la proposta transattiva nell'importo omniacomprendivo di €. 3.800,00, sia perché la giurisprudenza di legittimità è penalizzante per i Comuni, sia perché la somma rappresenta meno del 10% della domanda giudiziale (€. 41.821,60), sia perché rappresenta il 20% dell'importo da transigere (€. 16.800,00) fra la sig.ra A.P., l'ASL e il Comune di Molfetta.

Visti i pareri n. 181/2013 della Sezione Puglia della Corte dei Conti e n. 345/2013 della Sezione Piemonte della Corte dei Conti, in forza dei quali sul presente provvedimento non è richiesto il parere ex art. 239, comma 1, lett. b), n. 6, del T.U.EE.LL. n. 267/2000 come modificato dal

D.L. n. 174/2012, convertito con la legge n. 213/2012 da parte del Collegio dei Revisori.

Acquisiti i pareri favorevoli espressi sulla regolarità tecnica dal Dirigente del Settore Affari Generali e sulla regolarità contabile dal Dirigente del Settore Economico – Finanziario, ai sensi dell'art. 49 del T.U.EE.LL.

Visto l'art. 48 dello stesso T.U.

Con voti unanimi favorevoli, espressi nei modi e termini di legge,

DELIBERA

- 1) Di approvare la soluzione bonaria della vertenza risarcitoria con la signora A.P. relativa al sinistro per randagismo del 15/07/2008 nell'importo omniacomprendivo di €. 3.800,00.
- 2) Di demandare al legale del Comune Avv. Nicola Michele Bufi la predisposizione del relativo atto transattivo.
- 3) Di demandare al Dirigente del Settore AA.GG. la sottoscrizione dell'atto transattivo.
- 4) Di dare atto che responsabile del presente procedimento è il Dr. Pasquale la Forgia.
- 5) Di trasmettere il presente provvedimento al Responsabile del Procedimento per gli adempimenti di competenza.
- 6) Di dare atto che il presente provvedimento è stato redatto nel testo di cui sopra, in ottemperanza alle disposizioni dettate dal Codice della privacy e sul trattamento dei dati personali "sensibili e giudiziari" di cui al D.Lvo 30.06.2003 n. 196.

Parere, ex art. 49, 1° comma, del D.Lgs. n. 267/2000

In ordine alla regolarità tecnica

FAVOREVOLE

Il Dirigente incaricato Settore AA.GG.

f.to (**dott. Mauro de Gennaro**)

Parere, ex art. 49, 1° comma, D.Lgs. n. 267/2000

In ordine alla regolarità contabile

FAVOREVOLE

Il Dirigente Settore Economico Finanziario ad interim

f.to (**dott. Giuseppe Lopopolo**)

IL SINDACO
f.to Paola NATALICCHIO

IL SEGRETARIO GENERALE
f.to dott. Carlo CASALINO

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

(Art. 124 e 134 del Decreto Legislativo 18/08/2000, n. 267 – Art. 32 della Legge n. 69 del 18/06/2009 e ss.mm.ii.)

La presente deliberazione è pubblicata all'Albo Pretorio On Line del sito informatico istituzionale del Comune www.comune.molfetta.ba.it dal giorno 28/01/2014 per quindici giorni consecutivi.

IL SEGRETARIO GENERALE
f.to Dott. Carlo Casalino

E' copia conforme all'originale

IL SEGRETARIO GENERALE
f.to Dott. Carlo Casalino

Certificato di avvenuta esecutività e pubblicazione

Il sottoscritto Segretario Generale certifica che la presente deliberazione:

- è stata pubblicata all'Albo Pretorio On Line del sito informatico istituzionale del Comune www.comune.molfetta.ba.it dal _____ per quindici giorni consecutivi;
- è divenuta esecutiva, essendo decorsi 10 giorni dalla data di pubblicazione ai sensi dell'art. 134, comma 3 del D.Lgs. n. 267/2000.

IL SEGRETARIO GENERALE
Dott. Carlo Casalino

, li _____

Per l'esecuzione
Al Sig. Segretario Generale
Al Sig. Direttore di Ragioneria