

DD. AA.CC. N.23 del 3.3.2005

Oggetto: appalto lavori di riqualificazione della villa comunale per riduzione dell'impatto acustico da traffico e potenziamento verde pubblico. Presa d'atto mancato riscontro richiesta analisi prezzi ATI ditta CIEMME di Conversano Michele e INTECH srl. Esclusione dalla gara.

IL FUNZIONARIO

Dell'U.O. APPALTI-CONTRATTI-ACQUISTI

In virtù dell'atto di delega del Capo Settore LL. PP. ai sensi del d. lgs. n.267/2000.

Premesso che

- Con deliberazione della Giunta Comunale n.159 in data 27.04.2004, esecutiva ai sensi di legge, è stato approvato il progetto esecutivo dei lavori di riqualificazione della villa comunale per riduzione dell'impatto acustico da traffico e potenziamento del verde pubblico dell'importo complessivo di €.1.100.000,00, redatto dall'ing. Santina Roselli, libero professionista da Molfetta;
- Con determinazioni dirigenziali nn. 98 in data 14.07.2004 e 111 in data 10.08.2004 dell'U.O. Appalti veniva indetta asta pubblica per l'appalto dei lavori di che trattasi;
- La gara veniva esperita il giorno 10.09.2004, come da verbale agli atti, con pronuncia di aggiudicazione provvisoria nei confronti della ditta Manna Cosimo Damiano da Barletta con il ribasso percentuale del 21,810% sull'importo a base d'asta;
- Detto ribasso, seppur individuato con il criterio automatico di aggiudicazione di cui all'articolo 21 comma 1 bis della legge 109/94 e successive modificazioni, appariva anormalmente basso;
- In conseguenza, consultata la giurisprudenza amministrativa in materia (es. TAR Liguria sentenza 24 maggio 2003 n.676; Consiglio di Stato, sez. IV – 24 febbraio 2000 n.1007; Consiglio di Stato sez IV 10 febbraio 2000 n.707; TAR Trieste sentenza 1 febbraio 1999 n.38; Tar Milano sentenza 26 gennaio 1999 n.234; Tar Parma sentenza 30 dicembre 1998 n. 673) il Responsabile del procedimento dispose la verifica dell'analisi dei prezzi scaturita dall'applicazione del ribasso offerto ai prezzi unitari di progetto;

- A ciò si fece luogo con nota raccomandata in data 16.11.2004 prot. n. 51820;
- Con riferimento alla richiesta la ditta Manna C. D. fece pervenire in data 17.12.2004 al n.57226 di prot. l'analisi dei prezzi;
- Detta analisi, valutata dal R.U.P. ing. Vincenzo Balducci, dimostrò che il ribasso offerto portava ad un importo contrattuale assolutamente non congruo e quindi ad un'offerta non ammissibile e di tanto venne stata investita la ditta Manna con la nota raccomandata prot. n. 57922 del 22.12.2004;
- La procedura si concluse, con la nota in data 13 gennaio 2005 prot. n. 1405 con la quale il Responsabile del Procedimento dispose di dichiarare la decadenza dell'impresa Manna Cosimo Damiano dalla gara per le motivazioni riportate nella sua nota, sopra citata, in data 22.12.2004 prot. n. 57922 e non essendo pervenuto successivamente alcun riscontro alla stessa da parte della ditta Manna;
- Con determinazione dirigenziale n.2 del 24 gennaio 2005 dell'U. O. Appalti venne dichiarata l'esclusione della ditta Manna dalla gara.
- L'adozione di detta determinazione venne comunicata all'impresa Manna con nota raccomandata n.3538 in data 26.01.2005, ricevuta in data 29.01.2005, rimasta priva di alcun riscontro;
- Nelle more della procedura con l'impresa Manna, si è provveduto a richiedere anche alla seconda ditta classificata in sede di gara, A.T.I. CIEMME di Conversano Emanuele + INTECH srl, l'analisi degli stessi prezzi richiesta all'impresa Manna, giusta nota raccomandata del 25 gennaio 2005 prot. n. 3286, fissando termine perentorio di dieci giorni;
- Con riferimento a richiesta di proroga del termine, formulata dalla citata ATI, il termine ultimo per far pervenire l'analisi veniva fissato al giorno 11 febbraio 2005 (dieci giorni lavorativi decorrenti dal 28 gennaio);
- Entro tale data non è pervenuto riscontro alcuno;

Tutto ciò premesso,

preso atto delle risultanze di gara dalle quali si rileva che l'ATI CIEMME di Conversano Emanuele + INTECH srl era seconda classificata della procedura di gara de qua con il ribasso del 19,591%;

preso atto delle risultanze della procedura di verifica dell'analisi dei prezzi conclusasi senza alcun riscontro da parte della citata ATI;

ritenuto dichiarare l'esclusione dell'ATI CIEMME di Conversano Emanuele + INTECH srl da Andria dalla gara per l'appalto dei lavori di riqualificazione della villa comunale, svoltasi in data 10 settembre 2004, per non aver consentito la verifica dell'analisi dei prezzi in conseguenza della formulazione di un ribasso percentuale legittimamente sospettato di essere anormalmente basso rispetto alla prestazione e per l'effetto dichiarare la decadenza della stessa dalla posizione di seconda classificata nella citata gara;

Visto il R.D. 23.5.24 n.827;

Vista la legge n.109/94 e ss. mm.

Visto il T.U.E.L. n.267 del 18.8.2000;

Visto lo Statuto Comunale;

Visto il Regolamento Comunale dei Contratti;

Accertata la competenza all'adozione del presente provvedimento, ai sensi dell'art.107 del T.U.E.L. approvato con D.L.vo n.267/2000;

D E T E R M I N A

1. La premessa costituisce parte integrante e sostanziale del presente provvedimento;
2. Dichiarare l'esclusione dell'ATI CIEMME di Conversano Emanuele + INTECH srl da Andria dalla gara per l'appalto dei lavori di riqualificazione della villa comunale svoltasi in data 10 settembre 2004 per non aver consentito la verifica dell'analisi dei prezzi in conseguenza della formulazione di un ribasso percentuale legittimamente sospettato di essere anormalmente basso rispetto alla prestazione e per l'effetto dichiarare la decadenza della stessa dalla posizione di seconda classificata nella citata gara;
3. Dare atto, altresì, che responsabile del procedimento è l'ing. Vincenzo Balducci, Capo Settore LL.PP.
4. Trasmettere il presente provvedimento al Sig. Sindaco, al Segretario Generale, al Settore LL.PP., Settore Economico Finanziario, all'U.O. Appalti ed al responsabile del procedimento per gli adempimenti consequenziali.

