



Gen. \_\_\_\_\_

**CITTA' DI MOLFETTA  
PROVINCIA DI BARI**

**UNITA' AUTONOMA AFFARI LEGALI**

**DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE  
(C O P I A)**

**ISCRITTA AL N. 18 DEL REGISTRO DELLE DETERMINAZIONI – ASSUNTA IN  
DATA 24 FEBBRAIO 2008.**

**OGGETTO: RICORSO AL T.A.R. LAZIO PROMOSSO DAL COMUNE DI MOLFETTA  
AVVERSO LA DELIBERAZIONE N. 3 DEL 15.01.2009 ADOTTATA DALLA  
AUTORITA' PER LA VIGILANZA SUI CONTRATTI PUBBLICI DI  
LAVORI, SERVIZI E FORNITURE SULL'APPALTO INTEGRATO PER  
L'AMPLIAMENTO DEL PORTO COMMERCIALE MARITTIMO.**

**EMESSA AI SENSI**

- **DEGLI ARTT. 107 D. LVO 267 DEL 18.08.2000 (T.U. LEGGI SULL'ORDINAMENTO DEGLI EE.LL.);**
- **DEGLI ARTT. 4, COMMA 2° E 17, D. LVO N. 165 DEL 30.03.2001;**
- **DELLO STATUTO COMUNALE;**
- **DEL REGOLAMENTO COMUNALE SULL'ORDINAMENTO GENERALE DEGLI UFFICI E DEI SERVIZI;**
- **DELLA DELIBERA DI CONSIGLIO COMUNALE N. 48 DEL 23.04.2008 DI APPROVAZIONE DEL BILANCIO DI PREVISIONE ANNO 2008.**
- **DELLA DELIBERA DI GIUNTA COMUNALE N. 132 DEL 07.06.2007 CHE DISCIPLINA I CONFERIMENTI DEGLI INCARICHI LEGALI.**

Ex D.Lvo 18.08.2000 n. 267

la presente determinazione, ai fini della pubblicità degli atti e della trasparenza dell'azione amministrativa è stata pubblicata all'Albo Pretorio dell'Ente per quindici giorni consecutivi dal **26 febbraio 2009** al **13 marzo 2009**

## IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

- Vista la nota datata 11.02.2009 prot. n. 8074/09/VILA, con la quale il Dirigente Generale della Vigilanza Lavori, Ufficio III, della Autorità per la Vigilanza sui Contratti Pubblici di Lavori, Servizi e forniture di Roma, ha trasmesso la deliberazione n. 3 in data 15.01.2009 adottata dalla predetta Autorità sull'appalto integrato per l'ampliamento del porto commerciale marittimo, su esposto della Società Italiana Condotte d'Acqua, che censura l'operato dell'Amministrazione Comunale sotto i seguenti profili:
  1. Il mancato rispetto di quanto previsto dal DPR 554/99 art. 71 comma 1, a,b,c e commi 2 e 3 con particolare riferimento alla non accessibilità delle aree interessate dai lavori.
  2. La non completa definizione del progetto definitivo dei lavori, che non consente la completa definizione dei costi e dei tempi per la realizzazione dell'intervento.
  3. La non completa definizione del progetto esecutivo e quindi anche l'illegittimità validazione, per l'assenza delle approvazioni ed autorizzazioni, necessarie alla immediata cantierabilità del progetto (indagini ordigni bellici), ai sensi del DPR 554/99 art. 47 comma 2, lett. 1. E' risultato, infatti, in sede ispettiva, che le aree non erano disponibili, a causa delle attività di bonifica dei fondali dagli ordigni bellici, come dichiarato dal RUP.
  4. La mancata completa consegna delle aree, interessate dai lavori, quale conseguenza inevitabile di altre irregolarità sopra richiamate ed illustrate.
  
- Vista la propria determinazione dirigenziale n. 43 del 17.03.2008 con la quale l'Amministrazione si oppose alle censure mosse dalla Autorità sempre sull'appalto del Porto. Ricorrendo al TAR Lazio avverso la deliberazione n. 4 in data 15.01.2008 della Autorità, giudizio che è tuttora pendente;
  
- Ritenuto, parimenti, di impugnare dinanzi al Giudice Amministrativo la deliberazione n. 3 in questione riguardante sempre la stessa procedura di appalto, confermando in questa sede le stesse motivazioni del ricorso "espresse nella richiamata determinazione n. 43 e confermando, altresì, la difesa processuale in capo agli stessi professionisti con incarico congiunto, essendo evidente la connessione dei giudizi,
  
- Vista la deliberazione di G.C. n. 132 in data 07.06.2007, esecutiva ai sensi di legge, con la quale viene rimodulata la disciplina del conferimento degli incarichi per la rappresentanza e la difesa in giudizio dell'Ente, individuando nella figura del Dirigente AA.GG. o funzionario responsabile dell'Unità Autonoma AA.LL., l'assunzione del provvedimento di costituzione in giudizio, sentito a sua discrezione, di volta in volta, il Responsabile del Servizio cui si riferisce la materia del contendere, riservando al Sindaco la individuazione del legale a cui affidare l'incarico di difesa delle ragioni dell'Ente, privilegiando il rapporto di fiducia tra il

professionista e il titolare, in via esclusiva, della rappresentanza in giudizio dell'Ente, ai sensi dell'art. 50 del T.U. n. 267/2000;

- Visto il D.L. 04.07.2006 n. 233 come convertito con modificazioni con la legge 04.08.2006 n. 248 (meglio noto come "Decreto Bersani") che all'art. 2 ha statuito le abrogazioni delle obbligatorietà di tariffe fisse o minime, ovvero il divieto di pattuire compensi parametrati al raggiungimento degli obiettivi perseguiti, con riferimento alle attività libero professionali, fra cui evidentemente le professioni forensi, per cui il compenso per gli onorari agli avvocati difensori incaricati dall'Ente andrà di volta in volta negoziato;

Vista la deliberazione di G.C. n. 22 del 28.01.2008, dichiarata immediatamente esecutiva, con la quale è stata approvato lo schema di convenzione per il conferimento degli incarichi legali;

- Vista la deliberazione di G.C. n. 106 in data 07.03.2002, che, disciplinando la erogazione degli acconti agli avvocati incaricati, ha stabilito che per i giudizi dinanzi al Tribunale l'acconto sia di € 780,00 (allordo degli oneri fiscali);
- Visto l'art. 6, comma 1, lett. e), della Legge 07.08.1990 n. 241, come modificata dall'art. 4 della legge 11.02.2005 n. 15;

### **PROPONE**

al Dirigente competente del Settore AA.GG., responsabile anche dell'U.A. Affari Legali, di promuovere azione giudiziaria dinanzi TAR Lazio-Roma avverso il provvedimento meglio sopra specificato;

**Il Responsabile del Procedimento**  
**Dott. Pasquale la Forgia**

---

### **IL DIRIGENTE**

Vista la proposta determinativa predisposta dal Responsabile del procedimento come esposta nelle premesse;

Ritenuta meritevole di approvazione, condividendone l'intero contenuto;

Ritenuto, altresì, di procedere a nominare congiuntamente quali difensori dell'Ente l'Avv. Carlo Tangari e Luigi Manzi (con unico mandato), già difensori della P.A. in tutti i contenziosi afferenti il nuovo porto e, quindi, conoscitori come nessun altro delle problematiche connesse, con procedura d'urgenza attesa la natura

dell'azione da intraprendere e l'imprescindibile necessità dell'Ente di costituirsi in tempi rapidissimi;

#### **DETERMINA**

per le ragioni in narrativa che qui si intendono integralmente riportate,

- 1) di approvare la proposta determinativa predisposta dal Responsabile del Procedimento come esposta nelle premesse e, per l'effetto, di ricorrere alla competente Sezione del TAR Lazio-Roma, per l'annullamento della deliberazione n. 3 in data 15.01.2009 della Autorità per la vigilanza sui contratti pubblici di lavori, servizi e forniture di Roma, meglio descritta in premessa, mediante ricorso principale e/o per motivi aggiunti, dando mandato agli avvocati di notificare il ricorso anche alle parti controinteressate.
- 2) Di conferire, all'uopo, l'incarico congiunto di rappresentanti e procuratori dell'Ente, agli Avv.ti Carlo Tangari, con studio in Bari, alla Via De Rossi n. 16 e Luigi Manzi, con studio in Roma, alla Via Confalonieri n. 5, già difensori dell'Ente nei precedenti giudizi dinanzi al TAR e Consiglio di Stato indicati in premessa.
- 3) Di dare atto che l'incarico è congiunto e il compenso professionale sarà unico per entrambi i professionisti.
- 4) Di demandare al Sindaco la procura ad litem, ai sensi dell'art. 50 del T.U. EE.LL.
- 5) Di demandare al Dirigente responsabile dell'U.A. Affari Legali la sottoscrizione della convenzione d'incarico con i professionisti, secondo lo schema approvato con la citata deliberazione giuntale n. 22 del 28.01.2008.
- 6) Di stabilire l'obbligo per i legali di far pervenire al Comune al termine del giudizio copia di tutti gli atti, di tutti i documenti prodotti dalle rispettive parti e di tutti i verbali di causa.
- 7) Di procedere con successivo atto determinativo alla erogazione di un acconto per spese e competenze del giudizio in favore degli Avvocati incaricati.

**Il Dirigente Settore AA.GG.  
Dott. Enzo Roberto Tangari**

---