



Gen. \_\_\_\_\_

**CITTA' DI MOLFETTA  
PROVINCIA DI BARI**

**UNITA' AUTONOMA AFFARI LEGALI**

**DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE  
(C O P I A)**

**ISCRITTA AL N. 35 DEL REGISTRO DELLE DETERMINAZIONI – ASSUNTA IN  
DATA 16 APRILE 2009.**

**OGGETTO: GIUDICE DI PACE DI MOLFETTA - ATTO DI CITAZIONE AD ISTANZA  
DELLA SIG.RA DE FEUDIS ANNA PER RISARCIMENTO DANNI  
DERIVATI DAL SINISTRO DEL 25.07.2008 – RESISTENZA IN GIUDIZIO –  
CONFERIMENTO INCARICO A LEGALE.**

**EMESSA AI SENSI**

- **DEGLI ARTT. 107 D. LVO 267 DEL 18.08.2000 (T.U. LEGGI SULL'ORDINAMENTO DEGLI EE.LL.);**
- **DEGLI ARTT. 4, COMMA 2° E 17, D. LVO N. 165 DEL 30.03.2001;**
- **DELLO STATUTO COMUNALE;**
- **DEL REGOLAMENTO COMUNALE SULL'ORDINAMENTO GENERALE DEGLI UFFICI E DEI SERVIZI;**
- **DELLA DELIBERA DI CONSIGLIO COMUNALE N. 20 DEL 30.03.2008 DI APPROVAZIONE DEL BILANCIO DI PREVISIONE ANNO 2009.**
- **DELLA DELIBERA DI GIUNTA COMUNALE N. 132 DEL 07.06.2007 CHE DISCIPLINA I CONFERIMENTI DEGLI INCARICHI LEGALI.**

Ex D.Lvo 18.08.2000 n. 267

la presente determinazione, ai fini della pubblicità degli atti e della trasparenza dell'azione amministrativa è stata pubblicata all'Albo Pretorio dell'Ente per quindici giorni consecutivi dal **21 aprile 2009** al **06 maggio 2009**

## IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Premesso che:

- In data 24.02.2009, con prot. n. 17, è stato notificato l'atto di citazione proposto – a cura dell'Avv. Antonio Di Pinto - dinanzi al Giudice di Pace di Molfetta, dalla Sig.ra De Feudis Anna c/ il Comune di Molfetta;
- La citazione de qua è per l'udienza del 19.05.2009 - con invito a costituirsi nei nelle forme e termini di legge - per ivi sentire dichiarare la responsabilità del Comune e, per l'effetto, condannare lo stesso al risarcimento dei danni (quantificati in € 2.484,56 oltre rivalutazione monetaria e interessi legali, con vittoria di spese del giudizio) subiti dell'attrice – come dalla stessa assunto - in occasione del sinistro verificatosi il 25.07.2008, ore 10,30-11,00 circa, in Molfetta, in direzione Via Dante nei pressi dell'ingresso del Mercato Minuto Pesce – Zona Porto, quando l'istante, a causa di basole sconnesse, cadeva riportando lesioni personali;

Rilevato che, dalla esposizione dei fatti, l'azione risulta destituita di ogni e qualsivoglia fondamento sia in fatto che in diritto e non provata né nell'*an* né nel *quantum*, emergendo così la necessità della resistenza dell'Ente in giudizio per far valere le sue legittime ragioni;

Vista la deliberazione di G.C. n. 132 in data 07.06.2007, esecutiva ai sensi di legge, con la quale viene rimodulata la disciplina del conferimento degli incarichi per la rappresentanza e la difesa in giudizio dell'Ente, individuando nella figura del Dirigente AA.GG. o funzionario responsabile dell'Unità Autonoma AA.LL., l'assunzione del provvedimento di costituzione in giudizio, sentito a sua discrezione, di volta in volta, il Responsabile del Servizio cui si riferisce la materia del contendere, riservando al Sindaco la individuazione del legale a cui affidare l'incarico di difesa delle ragioni dell'Ente, privilegiando il rapporto di fiducia tra il professionista e il titolare, in via esclusiva, della rappresentanza in giudizio dell'Ente, ai sensi dell'art. 50 del T.U. n. 267/2000;

Visto il D.L. 04.07.2006 n. 233 come convertito con modificazioni con la legge 04.08.2006 n. 248 (meglio noto come "Decreto Bersani") che all'art. 2 ha statuito le abrogazioni delle obbligatorietà di tariffe fisse o minime, ovvero il divieto di pattuire compensi parametrati al raggiungimento degli obiettivi perseguiti, con riferimento alle attività libero professionali, fra cui evidentemente le professioni forensi, per cui il compenso per gli onorari agli avvocati difensori incaricati dall'Ente andrà di volta in volta negoziato;

Vista la deliberazione di G.C. n. 22 del 28.01.2008, dichiarata immediatamente eseguibile, con la quale è stato approvato lo schema di convenzione per il conferimento degli incarichi legali;

Visto l'art. 6, comma 1, lett. e), della Legge 07.08.1990 n. 241, come modificata dall'art. 4 della legge 11.02.2005 n. 15;

### **PROPONE**

al Dirigente competente del Settore AA.GG., responsabile anche dell'U.A. Affari Legali, di resistere avverso il giudizio promosso dinanzi al Giudice di Pace di Molfetta dalla Sig.ra De Feudis Anna, come meglio sopra specificato;

**Il Responsabile del Procedimento  
Dott. Pasquale la Forgia**

---

### **IL DIRIGENTE**

Vista la proposta determinativa predisposta dal Responsabile del procedimento come esposta nelle premesse;

Ritenuta meritevole di approvazione, condividendone l'intero contenuto,

Vista la nota sindacale prot. 20681 del 14.04.2009 contenente l'indicazione del rappresentante e difensore dell'Ente nella persona dell'Avv. Roberto Tridente,

### **DETERMINA**

per le ragioni in narrativa che qui si intendono integralmente riportate,

- 1) di approvare la proposta determinativa predisposta dal Responsabile del Procedimento come esposta nelle premesse e, per l'effetto, di approvare la resistenza nel giudizio in riassunzione promosso dinanzi al Giudice di Pace di Molfetta dalla Sig.ra De Feudis Anna, costituendo il Comune di Molfetta presso il giudice adito dall'istante.
- 2) Di conferire, all'uopo, l'incarico di rappresentante e difensore dell'Ente all'Avv. Roberto Tridente, con studio in Bari, alla Via V.N. Di Tullio n. 38, con competenze legali come da convenzione d'incarico.
- 3) Di demandare al Sindaco la rappresentanza dell'Ente in giudizio e la procura ad litem, ai sensi dell'art. 50 del T.U. EE.LL.
- 4) Di demandare al Dirigente responsabile dell'U.A. Affari Legali la sottoscrizione della convenzione d'incarico con il professionista, secondo lo schema approvato con la citata deliberazione giunta n. 22 del 28.01.2008.

- 5) Di stabilire l'obbligo per il legale di far pervenire al Comune al termine del giudizio copia di tutti gli atti, di tutti i documenti prodotti dalle rispettive parti e di tutti i verbali di causa.

**Il Dirigente Settore AA.GG.  
Dott. Enzo Roberto Tangari**

---