



# C i t t à d i M o l f e t t a

*Provincia di Bari*

**UNITA' AUTONOMA AFFARI LEGALI**



## *Determinazione Dirigenziale*

*N° 69 in data 15 ottobre 2013*

**OGGETTO:**

Appello al Consiglio di Stato dei sigg. Picca Berardino e Ragno Maria avverso l'ordinanza TAR – Puglia Bari che ha respinto la misura cautelare. Costituzione in giudizio. Incarico a legale.

\*\*\*\*\*

*Emessa ai sensi*

- *degli artt.107 e 151 comma 4°, 183 comma 9° D.L.vo 267 del 18/08/2000 (T.U. Leggi sull'Ordinamento degli Enti Locali);*
- *degli artt.4, comma 2° e 17, D.L.vo 165 del 30/03/2001;*
- *dello Statuto Comunale;*
- *del Regolamento di Contabilità;*

## **Il Responsabile del procedimento**

Premesso che:

- con determinazione n. 11 del Settore U.A. Affari legali del 24/01/2013 l'Amministrazione Comunale incaricò l'Avv. Domenico Colella, quale rappresentante e difensore dell'Ente, di resistere nel giudizio instaurato dinanzi al TAR Puglia- Bari dai sigg. Picca Berardino e Ragno Maria avverso permesso di costruire rilasciato a frontisti, adducendo la motivazione che l'immobile in via di realizzazione, ove costruito secondo quanto assentito dal permesso di costruire impugnato, avrebbe precluso totalmente le vedute del fabbricato di loro pertinenza, pregiudicando fortemente il godimento delle loro proprietà.
- con ordinanza n. 392 del 24/07/2013 il TAR ha respinto la domanda di sospensione dell'esecuzione del provvedimento impugnato,
- Avendo i ricorrenti impugnato dinanzi al Consiglio di Stato la predetta ordinanza n. 392 del TAR Puglia – Bari, l'Ente ritiene opportuno far valere presso il superiore consesso la propria tesi difensiva costituendosi nel relativo giudizio

Ritenuto, a tal uopo, di conferire l'incarico di patrocinare l'Ente, in sede d'appello, all'Avv. Nunzio Palmiotto di Terlizzi, abilitato dinanzi alle Magistrature Superiori

Visto il D.L.24/01/2012 n.1 come convertito con modificazioni con la Legge 24/03/2012 n. 27 che all'art. 9, comma 4, ha statuito che il compenso del professionista va pattuito.

Verificata la regolarità tecnico-amministrativa, ai sensi dell'art. 147/bis del D.L. n. 174/2012, convertito con Legge n. 213/2012;

### **PROPONE**

al Dirigente competente del Settore AA.GG., di resistere avverso il giudizio promosso in sede id appello dinanzi al Consiglio di Stato dai sigg. Picca Berardino e Ragno Maria contro il Comune di Molfetta, come meglio sopra specificato;

**Il Responsabile del Procedimento**

**Dott. Pasquale la Forgia**

**f.to**

---

## **II DIRIGENTE**

### **Determina**

per le ragioni in narrativa che qui si intendono integralmente riportate,

1. Di disporre la resistenza nel giudizio dinanzi al Consiglio di Stato promosso sigg. Picca Berardino e Ragno Maria contro il Comune di Molfetta in sede di appello.
2. Di conferire all'uopo, ex art. 2229 e seguenti del Codice Civile, l'incarico di patrocinio e di rappresentanza processuale dell'Ente all'Avv. Nunzio Palmiotto con studio in Terlizzi alla via F. La Mura n. 20
3. Di dare atto che il compenso per l'incarico sarà pattuito ai sensi e per gli effetti di cui al comma 4 dell'art. 9 del D.L. 24/01/2012 n. 1 convertito con la Legge 24/03/2012 n. 27.
4. Di provvedere con successiva determinazione dirigenziale all'impegno di spesa una volta pattuito il compenso ai sensi del precedente punto 3).
5. Di demandare al Sindaco la rappresentanza dell'Ente in giudizio e la procura ad litem, ai sensi dell'art. 50 del T.U.EE.LL.
6. Di stabilire l'obbligo per il legale di far pervenire al Comune al termine del giudizio copia di tutti gli atti, di tutti i documenti prodotti dalle rispettive parti e di tutti i verbali di causa, con negoziazione del compenso da parametrare secondo gli obiettivi da perseguire.

**Il Dirigente Settore AA.GG.**

**(Lazzaro Pappagallo)**

F.to

*Visto, si attesta la regolarità tecnico – amministrativa del provvedimento.*

**IL DIRIGENTE**

**(Lazzaro Pappagallo)**

F.to \_\_\_\_\_