



**CITTÀ DI MOLFETTA**  
**PROVINCIA DI BARI**

**COPIA DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE**

**Sessione Straordinaria**

**N. 38**

**del 24.05.2004**

**O G G E T T O:**

**Affidamento pubblico servizio di gestione del sistema impiantistico per il recupero energetico dei rifiuti urbani. Proposta di localizzazione di un impianto di energia mediante termovalorizzazione dei rifiuti in contrada Torre Pettine (fl.37,particella 17) avanzata dalla ditta Ing. Orfeo Mazzitelli s.p.a. – Parere.**

L'anno duemilaquattro il giorno ventiquattro del mese di maggio nella Casa Comunale e nella solita Sala delle adunanze del Consiglio, in seguito ad avviso notificato ai Consiglieri in data 17.05.2004 si é riunito il Consiglio Comunale di Molfetta, sotto la presidenza del **Consigliere Giuseppe Amato - Presidente** e con l'assistenza del **Sig. Dott. Carlo Lentini Graziano – Segretario Generale**.

Procedutosi all'appello nominale, risultano presenti o assenti i Sigg.ri Consiglieri come appresso:

**MINERVINI TOMMASO - SINDACO - Presente**

<i>Consiglieri</i>	P	A	<i>Consiglieri</i>	P	A
SALLUSTIO Cosmo A.	si		LUCANIE Leonardo	si	
CENTRONE Pietro		si	SASSO Maria	si	
PETRUZZELLA Pantaleo	si		MINUTO Anna Carmela	si	
SPADAVECCHIA Giacomo	si		DE ROBERTIS Mauro	si	
RAFANELLI Domenico		si	SPADAVECCHIA Vincenzo	si	
DE BARI Giuseppe D.co	si		SIRAGUSA Leonardo	si	
AMATO Mario	si		CIMILLO Benito	si	
SECONDINO Onofrio	si		DE GENNARO Giovannangelo	si	
SCARDIGNO Girolamo A.	si		AMATO Giuseppe	si	
PANUNZIO Pasquale	si		DI GIOVANNI Riccardo	si	
GIANCOLA Pasquale		si	MINERVINI Corrado	si	
DI MOLFETTA Michele	si		FIORENTINI Nunzio C.	si	
DE PALMA Damiano	si		ZAZA Antonello	si	
DE NICOLO' Giuseppe	si		ANGIONE Nicola	si	
PIERGIOVANNI Nicola	si		BALESTRA Giuseppe	si	

**Presenti n. 28 Assenti n. 03**

*Il Presidente, visto che il numero degli intervenuti é legale per poter validamente deliberare in prima convocazione, dichiara aperta la seduta.*

Sono, altresì, presenti in aula L'Assessore all'Ambiente, Sig. F. Mangiarano e il Direttore dell'ASM, Ing. S. Binetti.

\*\*\*\*\*

Dell'intero dibattito, registrato su nastro magnetico, è reso verbale a parte.

\*\*\*\*\*

Su unanime decisione del Consesso sono unificate le relazioni e la successiva discussione generale sui punti all'Odg di seguito indicati:

Affidamento pubblico servizio di gestione del sistema impiantistico per il recupero energetico dei rifiuti urbani. Proposta di localizzazione di un impianto di energia mediante termovalorizzazione dei rifiuti in contrada Torre Pettine (fl.37,particella 17) avanzata dalla ditta Ing. Orfeo Mazzitelli s.p.a. – Parere.

Affidamento pubblico servizio di gestione del sistema impiantistico per il recupero energetico dei rifiuti solidi urbani. Proposte di localizzazione di un impianto per produzione di C.D.R. (combustibile derivato da rifiuti) avanzate dalle ditte: T.M.E. s.p.a. e C.I.S.A. s.p.a. – Parere.

\*\*\*\*\*

Introduce l'argomento l'Assessore all'Ambiente Sig. F. Mangiarano, quindi, svolge la relazione tecnica l'Ing. Silvio Binetti – Direttore della locale Azienda Speciale Municipalizzata di Igiene ambientale ASM.

Preceduta da chiarimenti chiesti da alcuni Consiglieri comunali, segue la discussione generale nella quale intervengono i Consiglieri c.li Minervini C., Sallustio, Petruzzella, Zaza, De Bari, De Robertis, Angione, Panunzio, in replica, per la parte tecnica, l'Ing. S. Binetti, per l'Amministrazione, l'Assessore all'Ambiente.

(Si da atto che durante la discussione, la seduta è stata sospesa alle ore 14,00, per la pausa pranzo. Alla ripresa dei lavori, ore 15,45, sono presenti in aula n. 21 consiglieri – Assenti i Consiglieri: Centrone, Petruzzella, Rafanelli, Secondino, Giancola, Sasso, De Robertis, De Gennaro, Amato G. e Angione.- Presiede la seduta il Vice Presidente Cons.re G. De Bari).

Esaurita la discussione generale si passa all'esame dello schema di deliberazione del provvedimento indicato in oggetto, nel testo depositato agli atti del fascicolo con le integrazioni proposte ed illustrate dal Sindaco nel corso della discussione.

(Si da atto che sono entrati in aula i Cons.ri De Robertis, Angione, Petruzzella, Sasso, De Gennaro, Centrone, Giancola e **G. Amato che riassume la Presidenza della seduta** e sono usciti i Cons.ri Fiorentini, De Gennaro, e Balestra. **Cons.ri presenti n. 26**)

Prima della votazione, intervengono per dichiarazione di voto i Cons.ri Minervini C., Centrone, Lucanie, Sallustio, Zaza, Panunzio, Di Molfetta, De Robertis, e Angione.

Esauriti gli interventi il Presidente pone in votazione il provvedimento in oggetto, nel testo finale così come integrato in aula ed accertatone l'esito favorevole, da atto che,

## IL CONSIGLIO COMUNALE

Premesso che:

- il Commissario Delegato per l'emergenza ambientale, con decreto n. 303 in data 13.12.2003 – rettificato con successivo decreto n. 24 in data 17/2/2004, al fine di assicurare la gestione unitaria del ciclo dei rifiuti urbani in ambito territoriale ottinaler, ha indetto pubblico incanto ai sensi del d. lgs. n. 1567/1995 per l'affidamento del pubblico servizio di gestione del sistema impiantistico per il recupero energetico del Bacino di utenza BA 1, nel quale è compresa la città di Molfetta;
- il termine per la presentazione delle offerte è stato definitivamente fissato, con il citato decreto n. 24 del 17/2/2004, per il 28 maggio 2004;
- tra i documenti che i partecipanti devono presentare è compreso il parere favorevole alla localizzazione espresso con deliberazione dell'organo competente del Comune proposto quale sede dell'impianto (art. 4, lett. f del Capitolato d'onori)
- la società "Ing. O. Mazzitelli S.pa" ha fatto pervenire via fax il 20.05.04, richiesta di parere intendendo partecipare alla gara per la realizzazione di un impianto di termovalorizzazione sul territorio del Comune di Molfetta, localizzato all'interno della particella già ospitante l'impianto di compostaggio comunale (fg. 37, p.lla 17) il cui impianto è attualmente sotto sequestro per indagini giudiziaria in corso;
- il Commissario Delegato, con lettera n. 1098 / CD in data 20/2/2004 pervenuta il 23/2/2004, prot. n. 8954, fa fornito chiarimenti in ordine al parere del Comune che i concorrenti devono allegare all'offerta precisando che *"Il parere in questione si riferisce ad un procedimento di evidenza pubblica per l'affidamento del servizio di recupero energetico che assicura il rispetto della normativa vigente (ivi compresa la valutazione di impatto ambientale e l'approvazione progettuale ai sensi del D. lgs. n. 22/1997), sia in relazione al profilo oggettivo delle opere, sia in relazione ai requisiti soggettivi dell'aggiudicatario. In un tale contesto, il parere del Comune relativo alla localizzazione dell'impianto, ha per specifico ed esclusivo oggetto la valutazione della localizzazione in un sito, puntualmente individuato dal richiedente, all'interno del territorio comunale ... e non attiene alla valutazione né del progetto (che non può essere acquisito e valutato prima dell'espletamento della gara, per assicurare la riservatezza dell'offerta), né del soggetto richiedente. Pertanto, per assicurare la obbligatoria par condicio dei soggetti partecipati, il parere in questione deve prescindere dal soggetto proponente e non può che essere lo stesso per tutti i soggetti richiedenti la realizzazione della medesima tipologia impiantistica nello stesso sito"*.

Tutto ciò premesso, considerato che il Comune, ai sensi della L. n. 241/90 deve esprimersi in relazione alla richiesta formalizzata;

Preso atto della volontà manifestata dalla società di cui in premessa di realizzare nel territorio cittadino un impianto di termovalorizzazione con localizzazione su particella destinata ad ospitare un impianto di trattamento e smaltimento di rifiuti, a sua volta collocata in un contesto eminentemente agricolo;

Visto che, in conformità alle precisazioni fornite dal Commissario Delegato con la lettera n. 1098/CD in data 20.02.2004 riportata in premessa, il parere dev'essere reso con riferimento esclusivo alla localizzazione dell'impianto senza alcun riferimento al progetto;

Vista anche la relazione concernente l'istruttoria resa dal direttore dell'Azienda Servizi Municipalizzati, ing. Silvio Binetti, la quale dopo ampia discussione, conclude che la richiesta di parere sulla localizzazione proposta non può essere evasa positivamente per diverse ragioni ed in particolare perché trattasi di area sita in un contesto non idoneo ed inoltre perché:

- "L'impianto proposto dall'impresa Mazzitelli sorgerebbe sulla stessa particella catastale che attualmente è occupata dall'impianto di compostaggio di proprietà comunale. Una simile ipotesi comporterebbe l'eliminazione o quanto meno una drastica "compressione"

dell'impianto esistente, con conseguenze inaccettabili sia sul piano amministrativo – finanziario che su quello tecnico – ambientale:

- il Ministero dell'Ambiente potrebbe richiedere la restituzione del finanziamento a suo tempo concesso per la realizzazione dell'impianto di compostaggio, ove eliminato o messo nell'impossibilità di operare;
- in caso di "compressione dell'impianto di compostaggio verrebbero a prodursi situazioni tecniche gravemente critiche, anche in relazione alla sicurezza del lavoro (riduzione di spazi di manovra, mancanza di aree di deposito e comunque libere, anche per far fronte ad eventuali imprevisti);

Ritenuta condivisibile la relazione resa dal direttore dell'ASM;

Acquisito il parere favorevole dell'ing. Giuseppe Parisi, Dirigente del Settore competente, conforme al dispositivo del presente atto reso ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs n. 267/2000, e dato atto che il presente provvedimento non ha rilevanza contabile;

Con voti unanimi e favorevoli espressi in forma palese dai n. 26 Consiglieri presenti e votanti

#### DELIBERA

- 1) Di esprimere parere **sfavorevole** sulla proposta avanzata dall'impresa Ing. O. Mazzitelli S.p.A., con fax n. 827/04, di localizzazione di un impianto di termovalorizzazione sulla stessa particella già occupata dall'impianto comunale di compostaggio (foglio n. 37, p.lla n. 17) considerata la sua condizione urbanistica ed infrastrutturale.
- 2) Incaricare la Dott.ssa Laura Cirillo, responsabile del procedimento, a dare tempestiva comunicazione all'interessato.

**Su richiesta del Cons.re De Robertis, posta in votazione dal Presidente ed approvata all'unanimità di voti espressi in forma palese da n. 26 Consiglieri presenti e votanti il presente atto è dichiarato immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4°, del D. Lgs n. 267/2000.**

**IN PUBBLICAZIONE DAL 25.5 AL 9.6.2004**