



**CITTÀ DI MOLFETTA**  
**PROVINCIA DI BARI**

**COPIA DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE**

**Sessione Straordinaria**

**N. 50**

**del 20.07.2004**

**O G G E T T O:**

**Progetto preliminare asta di collegamento nuovo Porto di Molfetta – Zona Artigianale –  
Discussione.**

L'anno duemilaquattro il giorno venti del mese di luglio nella Casa Comunale e nella solita Sala delle adunanze del Consiglio, in seguito ad avviso notificato ai Consiglieri in data 14.7..2004 si é riunito il Consiglio Comunale di Molfetta, sotto la presidenza del **Consigliere Amato Giuseppe - Presidente** e con l'assistenza del **Sig. Dott. De Michele Vincenzo – Segretario Generale Suppl.** Procedutosi all'appello nominale, risultano presenti o assenti i Sigg.ri Consiglieri come appresso:

**MINERVINI TOMMASO - SINDACO - Presente**

<i>Consiglieri</i>	P	A	<i>Consiglieri</i>	P	A
SALLUSTIO Cosmo A.		si	LUCANIE Leonardo	si	
CENTRONE Pietro		si	SASSO Maria	si	
PETRUZZELLA Pantaleo	si		MINUTO Anna Carmela		si
SPADAVECCHIA Giacomo	si		DE ROBERTIS Mauro	si	
RAFANELLI Domenico	si		SPADAVECCHIA Vincenzo	si	
DE BARI Giuseppe D.co		si	SIRAGUSA Leonardo		si
AMATO Mario	si		CIMILLO Benito		si
SECONDINO Onofrio	si		DE GENNARO Giovannangelo	si	
SCARDIGNO Girolamo A.	si		AMATO Giuseppe	si	
PANUNZIO Pasquale	si		DI GIOVANNI Riccardo	si	
GIANCOLA Pasquale	si		MINERVINI Corrado	si	
DI MOLFETTA Michele	si		FIorentini Nunzio C.	si	
DE PALMA Damiano	si		ZAZA Antonello		si
DE NICOLO' Giuseppe	si		ANGIONE Nicola	si	
PIERGIOVANNI Nicola	si		BALESTRA Giuseppe		si

**Presenti n. 24 Assenti n.07**

Il Presidente, visto che il numero degli intervenuti é legale per poter validamente deliberare in **prima** convocazione, dichiara aperta la seduta.

Sono, altresì, presenti in aula l'Assessore ai LL.PP. Sig. F. Visaggio, il Dirigente del Settore LL.PP. – Ing. V. Balducci e, per l'ANAS Spa., incaricata della redazione del progetto, l'ing. Mazzeo.

\*\*\*\*\*

Dell'intero dibattito registrato su nastro magnetico, è reso verbale a parte.

\*\*\*\*\*

Introdotta dal Presidente, svolge la relazione sull'argomento l'Assessore ai LL.PP., seguito dal tecnico progettista dell'ANAS Spa. ing. Mazzeo.

Dopo una prima fase di chiarimenti, formulati dai Consiglieri Sallustio, Sasso, Zaza, De Robertis, Minervini C., Piergiovanni, a cui hanno risposto l'ing. Mazzeo e l'ing. Balducci, il Presidente ha dichiarato aperta la discussione generale, nel corso della quale sono intervenuti i Consiglieri Sasso, Sallustio, Petruzzella, Panunzio, Zaza, Minervini C., Fiorentini ed in replica l'Assessore Visaggio e il Sindaco.

(Si da atto che durante la discussione sono entrati in aula i Consiglieri Cimillo, Minuto, Zaza, Centrone, De Bari e Siragusa. **Consiglieri presenti n.30**).

Intervengono, altresì, per dichiarazione di voto i Consiglieri Sallustio e Zaza.

(Prima della votazione sono usciti dall'aula i Consiglieri De Gennaro, Angione, De Robertis, Giancola, Siragusa, Centrone e Di Molfetta. **Consiglieri presenti n.23**).

Esauriti gli interventi, il Presidente pone in votazione il provvedimento in oggetto, nel testo finale agli atti e stante l'esito favorevole, da atto che

## IL CONSIGLIO COMUNALE

Premesso che:

- Con deliberazione della Giunta Regionale n.2051 del 23.12.2002 si conferiva ai sensi della L.R. n.20/2000, art. 3 – comma 4 – la delega amministrativa per le funzioni e compiti concernenti i lavori di prosecuzione e completamento della diga foranea del porto di cui ai finanziamenti regionali (L. n.428 del 03.12.2001 art 1 – comma 2-) e statali (L. 174 del 30.07.2002 art. 2);
- con deliberazione del Consiglio Comunale n.169 del 30.12.2002 si prendeva atto ed accettava la delega amministrativa della Regione al Sindaco pro-tempore che, nell'allegato Unico costituente la "Disciplina" della delega medesima, all'art. 3, tra le funzioni e i compiti assegnati, prevede tra l'altro, alla lett. B) la redazione e presentazione alla Regione Puglia delle varie fasi di progettazione;
- Con la stessa deliberazione consiliare si nominava il Responsabile del procedimento ai sensi degli artt. 7 e 8 del DPR 554/1999.
- Con D.D. del Settore LL.PP. n.120 del 14.04.2003 fu affidato all'ANAS di Bari l'incarico di progettazione preliminare, definitiva ed esecutiva del "Collegamento S.S. 16 a nord di Molfetta con il Porto e con la rete viaria del Comune di Molfetta e dello snodo in corrispondenza degli svincoli SS. 16 bis- zona artigianale;

- Con la legge n.350 del 24.12.2004 art. 4 comma 176 Tab. 1 lo Stato destinava per il porto di Molfetta ulteriori €50.000.000,00 in venti annualità di €2.500.000,00.
- L'attività mercantile è strettamente connessa al sistema viario principale (SS.16 – bis, autostrada, ecc.), per cui va attuata la previsione di PRGC che, dagli studi preliminari eseguiti, risulta insufficiente (2 corsie) per smaltire la mole di traffico che andrà a riversarsi anche in prospettiva della apertura del nuovo mercato ortofrutticolo, della zona ASI , PIP e ampliamento PIP.
- Dallo studio esperito dall'ANAS è emerso che la previsione di PRGC due corsie, una per ogni senso di marcia era inadeguata rispetto alle correnti di traffico previste, per cui è stata progettata un'asta a quattro corsie ed inoltre sono stati eliminati tutti i punti di conflitto si da renderla sicura.
- Tutto ciò ha fatto sì che la ipotesi progettuale in argomento si discostasse da quella di PRGC anche in virtù del fatto che, nel frattempo si sono insediate n.2 stazioni di servizio di cui tenerne conto;

Ciò premesso,

- Vista l'ipotesi progettuale proposta dall'ANAS e le tavole esplicative presentate da cui si evince che sia l'asta ed il relativo snodo e sia la viabilità secondaria sono essenziali e funzionali e rispondono ai requisiti di sicurezza imposti dal vigente Codice della strada.
- Ritenuto, pertanto, condivisibile la scelta progettuale anche rispetto alla lieve modifica apportata al rondò ed alla viabilità secondaria rispetto alla ipotesi di PRGC, fermo restando la procedura di variante al PRGC da esperire ai sensi dell'Art. 15 comma 13 della L. 109/1994 e ss. mm. e del DPR 327/2001.
- Dato atto che tale modifica seppure lieve costituisce comunque variante al PRGC e, come tale dovrà essere considerata seguendo, quindi, le disposizioni normative vigenti;

Vista la L. 109/1994 e ss.mm.;

Visto il DPR 554/1999;

Visto il T.U.EE.LL. n.267/2000;

Visto lo Statuto Comunale;

Acquisito il parere favorevole del Dirigente Settore LL.PP. ai sensi dell'art. 49, 1° comma, del D.L.vo 267/2000 e dato atto che il presente provvedimento non ha rilevanza contabile;

Con voti favorevoli 17, contrari 1 (Zaza), astenuti 5 (Minervini C., Lucanie, Sallustio, Fiorentini, Sasso) espressi in forma palese da n.18 Consiglieri votanti su n.23 Consiglieri presenti;

### **DELIBERA**

Condividere l'ipotesi progettuale predisposta dall'ANAS riguardo alla viabilità di collegamento tra il nuovo porto e la SS. 16 bis, compresa la modifica al Rondò rispetto al PRGC, fermo restando la procedura di variante al PRGC da esperire ai sensi dell'Art. 14 comma 13, della L. 109/94 e ss.mm. e del DPR 327/01.

**In pubblicazione dal 23.07.2004**