



**DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE**

Originale

Nr. GENERALE 910  
SETTORE Settore Affari Generali e Innovazione  
NR. SETTORIALE 25 DEL 24/09/2014

**OGGETTO: CONTENZIOSO TAR VINCENZO E MAURO DE PINTO AVVERSO PERMESSO DI COSTRUIRE RILASCIATO A SANATORIA IN FAVORE DEI SIGG. PALAZZO- CORRIERI. ORDINANZA CHE RESPINGE LA SOSPENSIVA. APPELLO DEI RICORRENTI AL CONSIGLIO DI STATO. COSTITUZIONE.**

Copia cartacea della presente determinazione è depositata presso l'archivio della segreteria comunale.



## **DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE**

**OGGETTO: CONTENZIOSO TAR VINCENZO E MAURO DE PINTO AVVERSO PERMESSO DI COSTRUIRE RILASCIATO A SANATORIA IN FAVORE DEI SIGG. PALAZZO- CORRIERI. ORDINANZA CHE RESPINGE LA SOSPENSIVA. APPELLO DEI RICORRENTI AL CONSIGLIO DI STATO. COSTITUZIONE.**

### **IL DIRIGENTE**

**VISTO:**

- gli artt. 107, 163 – commi 1 e 2 e 183, comma 9, del D.Lgs. nr. 267 del 18 agosto 2000;
- l'art. 4, comma 2, D.Lgs. n. 165 del 30 marzo 2001;
- lo Statuto Comunale e il Regolamento Comunale di Contabilità;
- il vigente Regolamento sul Procedimento Amministrativo, approvato con deliberazione C.C. n. 21 del 18/11/2013;

**VISTA** la proposta di determinazione 950 del 01/08/2014, predisposta e trasmessa dal Responsabile del Procedimento;

**RITENUTO** che non sussistono motivi per discostarsi dalle risultanze dell'istruttoria condotta;

**DATO ATTO**, ai sensi dell'art. 6 bis della legge 7/8/1990 n. 241, che per il presente provvedimento non sussistono motivi di conflitto di interesse, neppure potenziale, per il Responsabile del Procedimento e per chi lo adotta;

### **D E T E R M I N A**

**DI APPROVARE** integralmente la proposta di determinazione predisposta dal Responsabile del Procedimento nel testo di seguito riportato, facendola propria a tutti gli effetti;

**DI DARE ATTO** che il presente provvedimento è esecutivo dalla data di apposizione del visto da parte del Dirigente dei Servizi Finanziari ai sensi dell'art. 151 e 147 bis del D.Lgs. 18/8/2000 n. 267 come da allegato;

### **A T T E S T A**

la regolarità tecnica dell'atto e la correttezza dell'azione amministrativa ai sensi dell'art.147-bis del D.Lgs. 18/8/2000 n. 267.

Ai fini della pubblicità e della trasparenza amministrativa, sarà pubblicata all'albo pretorio on line per 15 giorni consecutivi e, se del caso, il relativo esborso economico verrà inserito nella sezione "amministrazione trasparente" secondo le indicazioni degli artt. 26 – commi 2 e 3 – e 27 del D.Lgs. 33/2013;

**IL DIRIGENTE**  
**Dott.ssa Marilina d'Abramo**

**IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO**

*(ai sensi dell'art. 6 della legge n. 241/1990)*

In esito all'istruttoria procedimentale condotta e non essendogli stata conferita la delega per l'adozione del provvedimento finale

**SOTTOPONE**

la presente proposta di determinazione 950 del 01/08/2014 al Dirigente del Settore competente.

**ATTESTA**

al riguardo la regolarità del procedimento istruttorio affidatogli e che lo stesso è stato espletato nel rispetto della vigente disciplina normativa statutaria e regolamentare vigente per il Comune di Molfetta nonché dei principi di regolarità e correttezza dell'azione amministrativa ai sensi dell'art 147-bis comma 1, d. lgsl. n. 267/2000 e del vigente Regolamento Comunale sui Controlli Interni, approvato con deliberazione del Commissario Straordinario n. 49/2013.

**IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO**

**Pasquale la Forgia**

**IL DIRIGENTE**

Premesso che:

- con propria dirigenziale n. 94 del 24/12/2013 l'Ente si è costituito nel giudizio TAR promosso dai sigg. Vincenzo e Mauro DE PINTO per ottenere l'annullamento del permesso di costruire rilasciato a sanatoria in favore dei sigg. Maria G. PALAZZO e Saverio CORRIERI relativamente all'immobile sito in via Margherita di Savoia n. 106/B;
- il legale patrocinatore dell'Ente è l'avv. Luigi PACCIONE;
- la Terza Sezione TAR ha respinto l'istanza cautelare (sospensiva) posta a corredo del ricorso con ordinanza n. 223/2014;
- l'avv. PACCIONE informa che presso il suo studio è stato notificato atto di appello avverso la succitata ordinanza ad istanza dei ricorrenti Vincenzo e Mauro DE PINTO;
- l'udienza è stata fissata per il giorno 26 agosto p.v.;
- è intendimento dell'Amministrazione costituirsi anche nel giudizio di appello e di confermare nel patrocinio l'avv. PACCIONE per evidente identità oggettiva e soggettiva del giudizio d'appello con quello di primo grado.

Visto il verbale di verifica dei presupposti per la difesa giudiziale dell'Ente a firma del Sindaco, del Dirigente responsabile del Settore Territorio e del Funzionario responsabile dell'Ufficio Legale, con il quale si danno indicazioni di costituirsi in giudizio dinanzi al C.d.S. e di confermare l'avv. Paccione nel patrocinio dell'Ente.

Ritenuto di costituirsi anche nel giudizio di appello dinanzi al Consiglio di Stato per difendere le ragioni del Comune di Molfetta in sede cautelare a maggior ragione che in primo grado l'istanza sospensiva avanzata dai ricorrenti è stata respinta.

Ritenuto, altresì, di confermare nel patrocinio dell'Ente l'avv. Luigi PACCIONE per i motivi sopra riportati.

Visto il preventivo predisposto dal professionista nell'importo di €. 5.000,00 più spese e oneri fiscali, e così per un importo fiscale di €. 7.344,00.

Visto l'art. 6, comma 1, lett. e), della legge 07.08.1990 n. 241, come modificata dall'art. 4, della legge 11.02.2005 n. 15;

## D E T E R M I N A

1. Di costituire il Comune di Molfetta dinanzi al Consiglio di Stato in sede di appello avverso il ricorso azionato dai sigg. Vincenzo e Mauro DE PINTO per ottenere l'annullamento dell'ordinanza TAR n. 223/2014 con cui è stata respinta l'istanza cautelare (sospensiva).
2. Di confermare nel patrocinio e nella difesa dell'Ente l'avv. Luigi PACCIONE, con studio in Bari, via Q. Sella n. 120.
3. Di approvare il preventivo delle competenze nell'importo finale di €. 7.344,00, ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 9, comma 4, del D.L. 24/01/2012 n. 1 convertito con la Legge 24/03/2012 n. 27.
4. Di imputare la spesa di €. 7.344,00 al cap. 14860 del bilancio 2014 in esercizio provvisorio dando atto che trattasi di spesa non frazionabile per dodicesimi.
5. Di stabilire l'obbligo per il professionista incaricato di trasmettere all'Ente tutti gli atti inerenti il giudizio.
6. Di trasmettere la presente determinazione, comportando impegno di spesa, al Dirigente del Settore Economico Finanziario ai sensi e per gli effetti di cui al comma 4 dell'art. 151 del T.U.EE.LL. n. 267/2000 e all'art. 147 – bis dello stesso T.U.

*“La presente determinazione non contiene dati personali ai sensi del D.Lgs. 30/06/2013, n. 196  
“Codice in materia di protezione dati personali”.*

Il Dirigente  
Dott.ssa Marilina d'Abramo



# Comune di Molfetta

Provincia di Bari

## ATTESTAZIONE DI COPERTURA FINANZIARIA

Determinazione Settore Affari Generali e Innovazione nr.25 del 24/09/2014

<b>ESERCIZIO:</b> 2014	<i>Impegno di spesa</i>	2014 2125/0	<b>Data:</b> 25/09/2014	<i>Importo:</i>	7.344,00
<b>Oggetto:</b>	CONTENZIOSO TAR VINCENZO E MAURO DE PINTO AVVERSO PERMESSO DI COSTRUIRE RILASCIATO A SANATORIA IN FAVORE DEI SIGG. PALAZZO- CORRIERI. ORDINANZA CHE RESPINGE LA SOSPENSIVA. APPELLO DEI RICORRENTI AL CONSIGLIO DI STATO. COSTITUZIONE.				
<b>SIOPE:</b>	1331 - Spese per liti (patrocinio legale)				
<b>Bilancio</b>					
<b>Anno:</b>	2014		<b>Stanziamiento attuale:</b>		1.777.914,52
<b>Missione:</b>	1 - Servizi istituzionali, generali e di gestione		<b>Impegni gia' assunti:</b>		1.451.511,90
<b>Programma:</b>	11 - Altri servizi generali		<b>Impegno nr. 2125/0:</b>		7.344,00
<b>Titolo:</b>	1 - Spese correnti		<b>Totale impegni:</b>		1.458.855,90
<b>Macroaggregato:</b>	110 - Altre spese correnti		<b>Disponibilit� residua:</b>		319.058,62
<b>Piano Esecutivo di Gestione</b>					
<b>Anno:</b>	2014		<b>Stanziamiento attuale:</b>		1.477.914,52
<b>Capitolo:</b>	14860		<b>Impegni gia' assunti:</b>		1.306.011,90
<b>Oggetto:</b>	SPESE PER INCARICHI LEGALI, SPESE LEGALI E SPESE PER ARBITRAGGI PER TUTTI I SERVIZI COMUNALI		<b>Impegno nr. 2125/0:</b>		7.344,00
			<b>Totale impegni:</b>		1.313.355,90
			<b>Disponibilit� residua:</b>		164.558,62
<b>Progetto:</b>	ATTIVITA' ORDINARIA				
<b>Resp. spesa:</b>	U.A. AFFARI LEGALI				
<b>Resp. servizio:</b>	U.A. AFFARI LEGALI				

Si attesta la regolarit  contabile della determinazione dirigenziale di cui sopra ai sensi dello art.151 comma 4 e art. 147bis del T.U. EE.LL.

MOLFETTA li, 25/09/2014

Visto per regolarit  della istruttoria



Il Responsabile del Servizio Finanziario

Il presente documento   sottoscritto con firma digitale - ai sensi degli art. 23, 25 DPR 445/2000 e art. 20 e 21 D.lgs 82/2005 da:  
Giuseppe Francesco Lopopolo;1;3480259



## Estremi della Proposta

Proposta Nr. **2014 / 950**

Settore Proponente: **Settore Affari Generali e Innovazione**

Ufficio Proponente: **Ufficio Affari Legali**

Oggetto: **CONTENZIOSO TAR VINCENZO E MAURO DE PINTO AVVERSO PERMESSO DI COSTRUIRE RILASCIATO A SANATORIA IN FAVORE DEI SIGG. PALAZZO- CORRIERI. ORDINANZA CHE RESPINGE LA SOSPENSIVA. APPELLO DEI RICORRENTI AL CONSIGLIO DI STATO. COSTITUZIONE.**

Nr. adozione settore: **25**                      Nr. adozione generale: **910**

Data adozione:            **24/09/2014**

## Visto contabile

In ordine alla regolarità contabile della presente determinazione, ai sensi dell'art. 151, comma 4 ed art. 147 bis T.U.EE.LL., si esprime parere FAVOREVOLE.

Sintesi parere: FAVOREVOLE

Data 25/09/2014

Responsabile del Servizio Finanziario  
Dott. Giuseppe Lopopolo