



DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE

Originale

Nr. GENERALE 160
SETTORE Settore Lavori Pubblici
NR. SETTORIALE 32 DEL 24/02/2016

**OGGETTO: APPALTO LAVORI DI COSTRUZIONE PISTA DI ATLETICA LEGGERA E
COMPLETAMENTO BLOCCO SERVIZI NEL PEEP DI
MEZZOGIORNOAFFIDAMENTO - AI SENSI DELL'ART. 57 C. 5 CODICE
APPALTI - DEL SERVIZIO DI VERIFICA PROGETTO DI VARIANTE, IN
FAVORE DELLA SOCIETÀ RINA CHECK**

Copia cartacea della presente determinazione è depositata presso l'archivio della segreteria comunale.



DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE

OGGETTO: APPALTO “LAVORI DI COSTRUZIONE PISTA DI ATLETICA LEGGERA E COMPLETAMENTO BLOCCO SERVIZI NEL PEEP DI MEZZOGIORNO”
Affidamento - ai sensi dell’art. 57 c. 5° Codice Appalti - del servizio di verifica progetto di variante, in favore della Società “Rina Check Srl” da Genova - già aggiudicatario del contratto iniziale.

IL DIRIGENTE

VISTO:

- gli artt. 107, 163 – commi 1 e 2 e 183, comma 9, del D.Lgs. nr. 267 del 18 agosto 2000;
- Part. 4, comma 2, D.Lgs. n. 165 del 30 marzo 2001;
- lo Statuto Comunale e il Regolamento Comunale di Contabilità;
- il vigente Regolamento sul Procedimento Amministrativo, approvato con deliberazione C.C. n. 21 del 18/11/2013;

VISTA la proposta di determinazione 191 del 24/02/2016, predisposta e trasmessa dal Responsabile del Procedimento;

RITENUTO che non sussistono motivi per discostarsi dalle risultanze dell’istruttoria condotta;

DATO ATTO, ai sensi dell’art. 6 bis della legge 7/8/1990 n. 241, che per il presente provvedimento non sussistono motivi di conflitto di interesse, neppure potenziale, per il Responsabile del Procedimento e per chi lo adotta;

D E T E R M I N A

DI APPROVARE integralmente la proposta di determinazione predisposta dal Responsabile del Procedimento nel testo di seguito riportato, facendola propria a tutti gli effetti;

DI DARE ATTO che il presente provvedimento è esecutivo dalla data di apposizione del visto da parte del Dirigente dei Servizi Finanziari ai sensi dell’art. 151 e 147 bis del D.Lgs. 18/8/2000 n. 267 come da allegato;

ATTESTA

la regolarità tecnica dell’atto e la correttezza dell’azione amministrativa ai sensi dell’art.147-bis del D.Lgs. 18/8/2000 n. 267.

Ai fini della pubblicità e della trasparenza amministrativa, sarà pubblicata all’albo pretorio on line per 15 giorni consecutivi e, se del caso, il relativo esborso economico verrà inserito nella sezione “amministrazione trasparente” secondo le indicazioni degli artt. 26 – commi 2 e 3 – e 27 del D.Lgs. 33/2013;

IL DIRIGENTE
Arch. Lazzaro Pappagallo

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

(ai sensi dell'art. 6 della legge n. 241/1990)

In esito all'istruttoria procedimentale condotta e non essendogli stata conferita la delega per l'adozione del provvedimento finale

SOTTOPONE

la presente proposta di determinazione 191 del 24/02/2016 al Dirigente del Settore competente.

ATTESTA

al riguardo la regolarità del procedimento istruttorio affidatogli e che lo stesso è stato espletato nel rispetto della vigente disciplina normativa statutaria e regolamentare vigente per il Comune di Molfetta nonché dei principi di regolarità e correttezza dell'azione amministrativa ai sensi dell'art 147-bis comma 1, d. lgs. n. 267/2000 e del vigente Regolamento Comunale sui Controlli Interni, approvato con deliberazione del Commissario Straordinario n. 49/2013.

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Arch. Orazio Lisena

IL DIRIGENTE

PREMESSO CHE:

- con Deliberazione della Giunta Comunale n. 33 del 12/02/2008 si approvava il progetto preliminare dei lavori in oggetto redatto dall'ufficio tecnico del Settore LL.PP. del Comune di Molfetta per un importo complessivo dei lavori pari a € 2.000.000,00;
- con Determinazione dirigenziale del settore LL.PP. n. 232 del 17/10/2008 si affidava all'ing. Flavio Mastropasqua l'incarico di redazione del progetto esecutivo e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione dei lavori in oggetto ai sensi dell'art. 93 del DLGS 163/2006 e degli artt. 35 e seguenti del DPR 554/1999;
- con Deliberazione della Giunta Comunale n. 231 del 04/08/2009 si fornivano specifiche indicazioni per la prosecuzione della progettazione esecutiva;
- il 22/09/2010 si acquisiva parere favorevole del CONI n.58/2010;
- il 18/01/2011 si acquisiva parere favorevole del Comando Provinciale Vigili del Fuoco prot. n. 1448;
- in data 09/03/2011 il progetto esecutivo veniva validato ai sensi dell'art. 47 del DPR 554/1999 giusto verbale redatto in contraddittorio dal progettista e dal responsabile unico del procedimento – ing. Vincenzo Balducci;
- con Deliberazione di Giunta Comunale n. 51 del 28/03/2011 si approvava il progetto esecutivo dei lavori in oggetto dell'importo complessivo di € 6.000.000,00;
- con Determinazione dirigenziale del settore Demografia – Appalti e Contratti n. 83 del 23/10/2012 si indicava procedura di gara aperta per l'esecuzione dei lavori di cui al progetto esecutivo approvato e si approvava lo schema di bando di gara;
- con Determinazione dirigenziale del settore LL.PP. n.116 del 23/04/2013 avveniva la sostituzione del RUP, nominando l'arch. Orazio Lisena, in sostituzione dell'ing. Vincenzo Balducci (allora Dirigente Settore LL.PP.) il quale - con il medesimo atto - si nominava Direttore dei Lavori;
- con Determinazione dirigenziale del settore LL.PP. n.162 del 24/05/2013 si aggiudicavano in via definitiva i lavori in oggetto in favore dell'A.T.I. costituita dalle Imprese: "Tecno Costruzioni srl (capogruppo), Ena Consulting Impianti srl, Saulle Impianti srl" con sede in Ruvo di Puglia e si approvava il quadro economico di aggiudicazione definitiva;
- con Determinazione dirigenziale del settore LL.PP. n. 231 del 03/10/2013 si rettificava il secondo comma del Capitolato speciale di appalto di cui al progetto esecutivo in oggetto;
- con Determinazione dirigenziale del settore LL.PP. n. 33 del 10/01/2014 si rettificava il quadro economico di aggiudicazione definitiva;
- con Deliberazione della Giunta Comunale n. 04 del 15/01/2014 si destinavano le economie di gara rinvenienti dall'aggiudicazione definitiva dei lavori in oggetto;
- con Deliberazione di Giunta Comunale n.197 del 13.08.2014 si affidava l'incarico di D.LL. delle opere in corso di realizzazione di competenza del Settore LL.PP., all'arch. Lazzaro Pappagallo (in sostituzione dell'ing. Vincenzo Balducci, per quanto attiene l'appalto di che trattasi);
- in data 21/01/2014 si stipulava il contratto di appalto di sola esecuzione con gli aggiudicatari;
- in data 01/04/2014 avveniva la consegna dei lavori di che trattasi;
- l'impresa appaltatrice, subito dopo l'inizio lavori, richiedeva incontri tecnici (svolti tra giugno 2014 e febbraio 2015 anche alla presenza dei progettisti incaricati), durante i quali venivano affrontate e discusse problematiche tecniche ed esecutive circa le opere progettate ed appaltate;

- a conferma di tutto ciò, ovvero delle problematiche emerse nell'esecuzione dell'opera progettata ed appaltata - l'Impresa Capogruppo dell'ATI – con nota del 13.04.2015 - ravvisata l'impossibilità di procedere con ulteriori lavorazioni, comunicava la sospensione lavori, allegando inoltre, nota della Mandante: Ditta "Ena Consulting", che conteneva ulteriori e nuove problematiche tecniche emerse, riguardanti l'impiantistica progettata ed appaltata;
- con nota del 21.04.2015 prot. n. 25928 il Dirigente Settore LL.PP. – alla luce della oggettiva complessità dell'opera a farsi, nonché della evidente necessità di modificare/integrare il progetto esecutivo in corso di esecuzione dei lavori – avendo accertato le difficoltà esecutive che impedivano la prosecuzione degli stessi – suggeriva al RUP di avvalersi di personale di supporto esterno, facendo ricorso alle procedure di affidamento previste dal Codice Appalti;
- si ravvisava pertanto la necessità, di avvalersi di un Organismo di ispezione di Tipo A o C, di cui all'art. 48, comma 1, lett. a) del D.P.R n. 207/2010, accreditato ai sensi della norma UNI CEI EN ISO/IEC 17020 così come disposto dall'art. 50 comma 3 del DPR 207/2010, al fine di effettuare il servizio di supporto alle attività del responsabile unico del procedimento per la verifica del progetto esecutivo "COSTRUZIONE PISTA DI ATLETICA LEGGERA E COMPLETAMENTO BLOCCO SERVIZI NEL PEEP DI MEZZOGIORNO" redatto dall'ing. Flavio Mastropasqua, ai sensi dell'art. dell'art. 93 del DLGS 163/2006 e degli artt. 35 e seguenti del DPR 554/1999, finalizzata all'analisi dei rischi di introduzione di varianti, riserve e contenziosi in fase di esecuzione dei lavori.
- il servizio di cui sopra - per quanto applicabile - doveva essere effettuato sulla base dei criteri generali di verifica di cui al capo II, titolo II, parte II del DPR 207/2010 e, per quanto riguarda i documenti progettuali ed i loro contenuti specifici, sulla base degli artt. 35-45 del DPR 554/1999.
- il Corrispettivo per le prestazioni professionali previste (comprendente ogni onere necessario all'ottimale esecuzione del servizio) risultava pari a complessivi € 49.242,27, al netto degli oneri previdenziali e assistenziali ed IVA come per legge, (essendo calcolato ai sensi del vigente D.M. n. 143/2013 (QbIII.09) sulla base delle seguenti categorie e ID. Opere così come riportate nella Tabella Z-1 del suddetto decreto);
- con riferimento agli obblighi di ricorrere a CONSIP /MEPA di cui all' art. 328 del DPR n. 207/2010 venivano effettuati accertamenti ai sensi di Legge, risultando che il servizio di specie, non poteva essere acquisito tramite il MEPA o EMPULIA per la sua specialità e necessità di competenze pluridisciplinari e non risultavano altresì attive convenzioni Consip, di cui all'art.26, comma 1, della legge 488/1999, aventi ad oggetto servizi comparabili con quelli oggetto della presente procedura;
- Con determinazione dirigenziale del Settore LL.PP. NR. SETTORIALE 155 DEL 08/06/2015 Nr. GENERALE 660, esecutiva, si approvava lo schema di Lettera invito a partecipare alla procedura di affidamento del servizio di supporto alle attività del RUP per la verifica progetto esecutivo - finalizzata all'analisi dei rischi di introduzione varianti, riserve e contenzioso in fase di esecuzione lavori, riferito all'appalto di "Costruzione pista di atletica leggera e completamento blocco servizi nel Peep di Mezzogiorno";
- con successiva determinazione dirigenziale n. 231 del 24.08.2015 nr. gen. 959, si aggiudicava in via definitiva, il servizio di cui sopra, in favore della Soc. "Rina Check Srl" da Genova, che aveva offerto ribasso percentuale pari al 39,08% sull'importo posto a base d'asta, e pertanto l'importo contrattuale di aggiudicazione era pari ad € 29.998,39 oltre IVA e CNPAIA;
- a conclusione delle attività di verifica progetto esecutivo, la Società incaricata "Rina Check Srl" da Genova, con nota del 08.10.2015 prot. n. 62036, trasmetteva al Comune di Molfetta il Rapporto di Controllo Finale n. 17406-RC01 – riferito all'appalto di che trattasi;

TUTTO CIÒ PREMESSO,

- Letto il Rapporto di Controllo Finale n. 17406-RC01 del 08.10.2015 redatto dalla Società incaricata "Rina Check Srl" da Genova;
- Visto in particolare il paragrafo del Rapporto Finale su citato, riguardante le Conclusioni, da cui emergeva chiaramente:
 - a. un rischio elevato di varianti, di riserve e contenzioso;
 - b. che, vista la natura delle non conformità di cui al precedente capitolo 4, si rendeva necessario procedere ad una revisione del progetto previa verifica dei presupposti tecnico amministrativi e legali di tale circostanza.

CONSIDERATO CHE:

- il suddetto rapporto di Controllo finale, con nota del 09.11.15 prot. n. 68031 veniva trasmesso all'Amm.ne Com.le (Sindaco, Ass.re LL.PP. Ass.re Opera Sportive) per opportuna conoscenza evidenziando l'avvio della procedura di Legge, per la revisione del progetto esecutivo approvato.
- con nota prot. n. 63355 del 15.10.2015 il RUP, visto l'articolo 132, comma 1° Codice Appalti D. L.vo 163/2006 e ss. mm ed ii e visto altresì l'art. 161 comma 3° del Regolamento di Attuazione del Codice

Appalti DPR 207/2010 e ss. mm ed ii., invitava il D.LL. a relazionare in merito alle questioni evidenziate nel citato Rapporto Controllo Finale, proponendo - laddove lo ritenesse necessario - l'avvio del procedimento per la redazione di perizia di variante indicandone le motivazioni tra quelle previste dal citato art. 132 del Codice Appalti;

- con nota prot. n. 69563 del 12.11.2015 il direttore dei lavori – visto il Rapporto di Controllo Finale n. 17406-RC01 redatto dalla Soc. “Rina Check Srl” da Genova – inoltrava istanza ai sensi dell’art. 132 Codice Appalti con la quale manifestava la necessità di introdurre modifiche alle previsioni progettuali originarie (per le motivazioni esposte nel citato Rapporto di Controllo Finale n. 17406-RC01), palesando che per l'appalto dei lavori in oggetto, si rendeva necessaria una variante in corso d'opera;
- con nota prot. n. 69553 del 12.11.2015 il D.LL. arch. Lazzaro Pappagallo – in seguito alle risultanze del citato Rapporto di Controllo Finale n. 17406-RC01 – ravvisava e comunicava al RUP la necessità di introdurre modifiche alle previsioni progettuali originarie, attraverso la redazione di progetto variante in corso d'opera;
- con nota prot. n. 69773 del 13.11.2015 - si invitava il progettista incaricato ing. Flavio Mastropasqua, a trasmettere le *“Linee Guida” aventi lo scopo di chiarire alla SA, come egli intende risolverle in termini normativi le problematiche inerenti gli aspetti progettuali*” emerse dal Rapporto di Controllo Finale della Soc. “Rina Check Srl” da Genova;
- con nota del 16.11.2015 prot. n. 70148 il Progettista incaricato trasmetteva le “Linee Guida” richieste;
- con nota prot. n. 71175 del 19.11.2015 il RUP, ai sensi dall’art. 132, comma 1° del citato Codice Appalti – nonché degli obblighi previsti dalla Convenzione per l'affidamento incarico di progettazione esecutiva di che trattasi - invitava il progettista e direttore dei lavori – a predisporre gli elaborati tecnico-grafici ed economici del progetto di perizia di variante – redatta in conformità all’art. 132 Codice Appalti ex D.L.vo 163/2006 e art. 161 del Regolamento di Attuazione ex DPR 207/2010 e ss. mm. ed ii. – ed a trasmetterli, facendoli pervenire entro e non oltre 30 (TRENTA) giorni dalla data di ricevimento della presente) e cioè entro il giorno 19.12.2015. Ciò al fine di consentire i necessari adempimenti in capo al RUP, nonché la successiva trasmissione degli atti, per l’approvazione da parte dell’Organo Decisionale della Stazione Appaltante.
- con successiva nota prot. n. 75211 del 07.12.2015 si chiariva a beneficio del progettista incaricato, che la revisione del progetto richiesta doveva riguardare tutti i contenuti del succitato Rapporto di Controllo Finale 17406-RC01 (al quale si rimandava per una più precisa ed esaustiva argomentazione);
- in seguito a mancata trasmissione del progetto revisionato entro i termini indicati, con nota del 22.12.2015 prot. n. 78853 si sollecitava al Progettista incaricato l’inoltro degli elaborati tecnico-grafici ed economici del progetto di variante di che trattasi – revisionato;
- ancora, con successiva ulteriore nota prot. n. 311 del 05.01.2016 – a seguito di mancato adempimento – nell’evidenziare che i termini concessi erano decorsi, né tanto meno risulta pervenuta alcuna comunicazione ufficiale in merito, si sollecitava ulteriormente il progettista incaricato, affinché completasse e trasmettesse ufficialmente tutti gli elaborati del progetto di variante revisionato, come già richiesti, sia in copia cartacea timbrata e firmata, sia in formato elettronico (firmato digitalmente) sia in formato editabile - ciò al fine di consentire l’avvio delle procedure di verifica previste per Legge.
- Con nota del 08.01.2016 n. 695 l’Ing Flavio Mastropasqua trasmetteva, su supporto informatico – i files relativi ad alcuni aspetti progettuali revisionati;
- Con ulteriore nota del 28.01.2016 prot. n. 4996 il RUP reiterava nei confronti del progettista incaricato Ing Flavio Mastropasqua, la trasmissione di tutti gli elaborati tecnico-grafici ed economici del progetto esecutivo di che trattasi – revisionato;
- Con successiva nota del 05.02.2016, pervenuta al protocollo comunale il 10.02.2016 con n. 7475 l’Ing Flavio Mastropasqua trasmetteva, sempre su supporto informatico – i files relativi ad altri aspetti progettuali revisionati;
- i files elaborati dal progettista Ing Flavio Mastropasqua, sono pervenuti per conoscenza anche al D.LL.;

VISTO l’art. 112 del D.Lgs 163/2006, che dispone l’obbligo di verifica del progetto di variante (in questo caso) prima dell’inizio dei lavori;

APPREZZATO il precedente servizio svolto, dalla Soc. “Rina Check Srl” da Genova;

DATO ATTO che il servizio richiesto si colloca nella fattispecie prevista dall’art 57 comma 5° del vigente Codice Appalti, trattandosi di: *“servizio complementare che non può essere separato, sotto il profilo tecnico o economico, dal*

contratto iniziale, senza recare gravi inconvenienti alla stazione appaltante, ovvero pur essendo separabile dall'esecuzione del contratto iniziale, è strettamente necessario al suo perfezionamento”;

RITENUTO pertanto di poter affidare il servizio di che trattasi, al medesimo operatore economico – sempre ai sensi del su citato art. 57 comma 5° del vigente Codice Appalti - trattandosi di: *“servizio non compreso nel contratto iniziale, che è necessario all'esecuzione dell'opera (cioè al prosieguo dell'iter amministrativo), purché aggiudicato all'operatore economico che presta tale servizio;*

DATO ATTO che, ai sensi del citato art. 57 c. 5° del Codice Appalti:

- 1. il valore complessivo stimato dei contratti aggiudicati per servizi complementari non può superare il cinquanta per cento dell'importo del contratto iniziale;*
- 2. l'importo complessivo stimato dei servizi successivi deve essere inferiore alle soglie di cui all'articolo 28 del vigente Codice Appalti (< di € 209.000,00 per servizi).*

RAVVISATA la necessità - nel principio di unitarietà previsto dalla norma citata – di avviare il servizio di verifica (e contraddittorio con i progettisti, D.LL. e RUP) del Progetto di Variante in fase di redazione – ai sensi del citato art. 112 Codice Appalti;

DATO ATTO che, il servizio oggetto del presente atto – stimato in € 14.900,00 oltre CNPAIA ed IVA - si svolgerà in due fasi distinte:

- la prima attinente la verifica (compreso il contraddittorio con i progettisti, il RUP e il D.LL.) degli elaborati progettuali “revisionati” dall’Ing. Flavio Mastropasqua, nonché degli elaborati redatti dall’Ing. Michele Zaza relativo agli interventi di adeguamento sismico del blocco spogliatoi annesso alla Pista di Atletica – che faranno parte della perizia di variante a farsi;
- la seconda riguardante la verifica (compreso il contraddittorio con il Direttore dei Lavori e il RUP) degli elaborati tecnico-economici costituenti il progetto di variante;

CONSIDERATO che, la Società aggiudicataria di che trattasi, è in possesso dei requisiti ex art. 38 e 40 del Codice Appalti (giusto PASSOE) e che rispetto a ciò sono state condotte le verifiche del possesso requisiti, di cui agli artt. 38 e 40 del Codice Appalti – utilizzando il Sistema AVCPASS;

RITENUTO legittimo affidare – ai sensi dell’art 57 comma 5° del vigente Codice Appalti - in favore della Società “RINA CHECK Srl” da Genova, il servizio previsto dall’art. 112 del D.Lgs 163/2006, riguardante la verifica progetto di variante APPALTO “LAVORI DI COSTRUZIONE PISTA DI ATLETICA LEGGERA E COMPLETAMENTO BLOCCO SERVIZI NEL PEEP DI MEZZOGIORNO” a fronte di un importo previsto pari ad € 14.900,00 oltre CNPAIA ed IVA;

Visto il T.U.EE.LL. n.267/2000;

Visto il D.Lgs. n.163/2006 e ss.mm.ii.;

Visto lo Statuto Comunale;

Visto il Regolamento Comunale sui Contratti;

Accertata la competenza all’adozione del presente provvedimento, ai sensi dell’art.107 del T.U.E.L. approvato con D.L.vo n.267/2000 e ss.mm.e ii.;

DETERMINA

La premessa è parte integrante del presente provvedimento.

- 1. AFFIDARE** - ai sensi dell’art 57 comma 5° del vigente Codice Appalti - in favore della Società “RINA CHECK Srl” da Genova, il servizio previsto dall’art. 112 del D.Lgs 163/2006, riguardante la verifica del progetto di variante appalto “LAVORI DI COSTRUZIONE PISTA DI ATLETICA LEGGERA E COMPLETAMENTO BLOCCO SERVIZI NEL PEEP DI MEZZOGIORNO” a fronte di un importo stimato pari ad € 14.900,00 oltre CNPAIA ed IVA;
- 2. DATO ATTO** che, il servizio oggetto del presente atto - si svolgerà in due fasi distinte:
Fase a): attinente la verifica (compreso il contraddittorio con i progettisti il RUP e il D.LL.) degli elaborati progettuali “revisionati” dall’Ing. Flavio Mastropasqua, nonché degli elaborati redatti dall’Ing. Michele

Zaza relativo agli interventi di adeguamento sismico del blocco spogliatoi annesso alla Pista di Atletica – che faranno parte della perizia di variante a farsi;

Fase b): riguardante la verifica (compreso il contraddittorio con il RUP e il Direttore dei Lavori) degli elaborati tecnico-economici costituenti il progetto di variante;

3. RIDURRE di € 19.906,00 l'impegno contabile n. 15/1 gravante sul Capitolo 50380 del Bilancio 2016 con impegno giuridico n.2083/3 anno 2011;
4. IMPEGNARE la spesa di € 19.906,00 al Capitolo 50380 del Bilancio 2016, con impegno contabile n.15 ed impegno giuridico n.2083/3 anno 2011;
5. DARE ATTO che, ai fini della programmazione finanziaria, l'esigibilità della suddetta spesa è prevista per l'anno 2016;
6. INCARICARE la U.O.C. Appalti e Contratti della sottoscrizione del contratto d'appalto, nei modi e forme previste dalla Legge;
7. DARE ATTO che ad intervenuta esecutività della presente determinazione, dovranno seguire gli atti e le operazioni di seguito indicate, riportanti il seguente numero di C.I.G.: Z2518AE55C
 - a. Acquisizione di idonea dichiarazione sostitutiva attestante il possesso dei requisiti generali di cui all'art. 38 – comma 1 del Codice dei Contratti Pubblici;
 - b. Dichiarazione del c/c dedicato;
 - c. Pubblicazione del presente provvedimento ai sensi degli artt. 26 e 27 del D. Lgs. n. 33/2013;
 - d. Pubblicazione del presente provvedimento ai sensi dell'art. 1 – comma 32 della Legge n. 190/2012.

INFORMAZIONI ALL'AUTORITA' DI VIGILANZA SUI CONTRATTI PUBBLICI DI LAVORI, SERVIZI E FORNITURE								
N. CIG	Struttura proponente	Oggetto del bando	Procedura di scelta del contraente	Aggiudicatario	Importo di aggiudicazione al netto IVA €	Tempi di completamento dell'opera, servizio, fornitura		Importo somme liquidate al netto IVA €
						INIZIO	FINE	
Z2518AE55C	COMUNE DI MOLFETTA P.I.00306180720 - UFFICIO TECNICO	Servizio previsto dall'art. 112 del D.Lgs 163/2006, riguardante la verifica progetto di variante APPALTO "LAVORI DI COSTRUZIONE PISTA DI ATLETICA LEGGERA E COMPLETAMENTO BLOCCO SERVIZI NEL PEEP DI MEZZOGIORNO"	Affidamento diretto ai sensi dell'art 57 comma 5° del vigente Codice Appalti	Società "RINA CHECK Srl" da Genova	14.900,00	24/02/2016	31/03/2016	0,00

8. DARE ATTO che il codice CUP è: C59B11000010004
9. CONFERMARE responsabile del procedimento l'arch. Orazio Lisena - Settore LL.PP.
10. TRASMETTERE copia del presente atto esecutivo a:
 - U.O.C. Appalti e Contratti
 - Segretario Generale
 - Direttore di Ragioneria
 - Settore LL.PP.

La presente Determinazione non contiene dati personali ai sensi del Decr. Legisl. 30/6/2013 n. 196 "Codice in materia di protezione dati personali".

Il presente documento è sottoscritto con firma digitale - ai sensi degli art. 23, 25 DPR 445/2000 e art. 20 e 21 D.lgs 82/2005 da:
Lazzaro Pappagallo;1;3662254



Comune di Molfetta

Provincia di Bari

ATTESTAZIONE DI COPERTURA FINANZIARIA

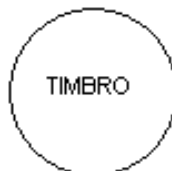
Determinazione Settore Lavori Pubblici nr.32 del 24/02/2016

ESERCIZIO: 2016	Impegno:	2016 15/0	Data: 05/06/2014	Importo:	4.379.795,48
	Subimpegno di spesa:	2016 15/3	Data: 31/12/2015	Importo:	19.906,00
Oggetto:	APPALTO LAVORI DI COSTRUZIONE PISTA DI ATLETICA LEGGERA E COMPLETAMENTO BLOCCO SERVIZI NEL PEEP DI MEZZOGIORNO AFFIDAMENTO - AI SENSI DELL'ART. 57 C. 5 CODICE APPALTI - DEL SERVIZIO DI VERIFICA PROGETTO DI VARIANTE, IN FAVORE DELLA SOCIETÀ RINA CHECK				
SIOPE:	2115 - Impianti sportivi				
Piano dei Conti Fin.:	2.02.01.09.016 Impianti sportivi				
Bilancio					
Anno:	2016				
Missione:	8 - Assetto del territorio ed edilizia abitativa				
Programma:	1 - Urbanistica e assetto del territorio				
Titolo:	2 - Spese in conto capitale				
Macroaggregato:	202 - Investimenti fissi lordi e acquisto di terreni				
Piano Esecutivo di Gestione					
Anno:	2016		Importo impegno:	4.379.795,48	
Capitolo:	50380		Subimpegni già assunti:	4.359.889,48	
Oggetto:	PROSECUZIONE INTERVENTI DI CUI ALLA LEGGE 174/2002 SUCCESSIVE MODIFICHE ED INTEGRAZIONI		Subimpegno nr. 15/3:	19.906,00	
			Disponibilità residua:	0,00	
Progetto:	REALIZZAZIONE PIANO TRIENNALE OPERE PUBBLICHE				
Resp. spesa:	LAVORI PUBBLICI				
Resp. servizio:	LAVORI PUBBLICI				

Si attesta la regolarità contabile della determinazione dirigenziale di cui sopra ai sensi dello art.151 comma 4 e art. 147bis del T.U. EE.LL.

MOLFETTA li, 04/03/2016

Visto per regolarità della istruttoria



Il Responsabile del Servizio Finanziario

Il presente documento è sottoscritto con firma digitale - ai sensi degli art. 23, 25 DPR 445/2000 e art. 20 e 21 D.lgs 82/2005 da:
Giuseppe Francesco Lopopolo;1;3480259



Estremi della Proposta

Proposta Nr. **2016 / 191**

Settore Proponente: **Settore Lavori Pubblici**

Ufficio Proponente: **Progettazione e Direzione Lavori**

Oggetto: **APPALTO LAVORI DI COSTRUZIONE PISTA DI ATLETICA LEGGERA E COMPLETAMENTO BLOCCO SERVIZI NEL PEEP DI MEZZOGIORNOAFFIDAMENTO - AI SENSI DELL'ART. 57 C. 5 CODICE APPALTI - DEL SERVIZIO DI VERIFICA PROGETTO DI VARIANTE, IN FAVORE DELLA SOCIETÀ RINA CHECK**

Nr. adozione settore: **32** Nr. adozione generale: **160**

Data adozione: **24/02/2016**

Visto contabile

In ordine alla regolarità contabile della presente determinazione, ai sensi dell'art. 151, comma 4 ed art. 147 bis T.U.EE.LL., si esprime parere FAVOREVOLE.

Sintesi parere: FAVOREVOLE

Data 04/03/2016

Responsabile del Servizio Finanziario
Dott. Giuseppe Lopopolo