



DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE

Originale

Nr. GENERALE 331
SETTORE Settore Lavori Pubblici
NR. SETTORIALE 74 DEL 11/04/2016

**OGGETTO: APPALTO LAVORI DI COSTRUZIONE PISTA DI ATLETICA LEGGERA E
COMPLETAMENTO BLOCCO SERVIZI NEL PEEP DI
MEZZOGIORNO AFFIDAMENTO ALL'AVV. MICHELE NOVIELLI DA
BITETTO BA, DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA E SUPPORTO LEGALE AL
RUP**

Copia cartacea della presente determinazione è depositata presso l'archivio della segreteria comunale.



DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE

OGGETTO: APPALTO “LAVORI DI COSTRUZIONE PISTA DI ATLETICA LEGGERA E COMPLETAMENTO BLOCCO SERVIZI NEL PEEP DI MEZZOGIORNO”
Affidamento all’Avv. Michele Novielli da Bitetto BA, del Servizio di Assistenza e Supporto Legale al Rup

IL DIRIGENTE

VISTO:

- gli artt. 107, 163 – commi 1 e 2 e 183, comma 9, del D.Lgs. nr. 267 del 18 agosto 2000;
- l’art. 4, comma 2, D.Lgs. n. 165 del 30 marzo 2001;
- lo Statuto Comunale e il Regolamento Comunale di Contabilità;
- il vigente Regolamento sul Procedimento Amministrativo, approvato con deliberazione C.C. n. 21 del 18/11/2013;

VISTA la proposta di determinazione 384 del 07/04/2016, predisposta e trasmessa dal Responsabile del Procedimento;

RITENUTO che non sussistono motivi per discostarsi dalle risultanze dell’istruttoria condotta;

DATO ATTO, ai sensi dell’art. 6 bis della legge 7/8/1990 n. 241, che per il presente provvedimento non sussistono motivi di conflitto di interesse, neppure potenziale, per il Responsabile del Procedimento e per chi lo adotta;

D E T E R M I N A

DI APPROVARE integralmente la proposta di determinazione predisposta dal Responsabile del Procedimento nel testo di seguito riportato, facendola propria a tutti gli effetti;

DI DARE ATTO che il presente provvedimento è esecutivo dalla data di apposizione del visto da parte del Dirigente dei Servizi Finanziari ai sensi dell’art. 151 e 147 bis del D.Lgs. 18/8/2000 n. 267 come da allegato;

ATTESTA

la regolarità tecnica dell’atto e la correttezza dell’azione amministrativa ai sensi dell’art.147-bis del D.Lgs. 18/8/2000 n. 267.

Ai fini della pubblicità e della trasparenza amministrativa, sarà pubblicata all’albo pretorio on line per 15 giorni consecutivi e, se del caso, il relativo esborso economico verrà inserito nella sezione “amministrazione trasparente” secondo le indicazioni degli artt. 26 – commi 2 e 3 – e 27 del D.Lgs. 33/2013;

IL DIRIGENTE

Arch. Lazzaro Pappagallo

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

(ai sensi dell'art. 6 della legge n. 241/1990)

In esito all'istruttoria procedimentale condotta e non essendogli stata conferita la delega per l'adozione del provvedimento finale

SOTTOPONE

la presente proposta di determinazione 384 del 07/04/2016 al Dirigente del Settore competente.

ATTESTA

al riguardo la regolarità del procedimento istruttorio affidatogli e che lo stesso è stato espletato nel rispetto della vigente disciplina normativa statutaria e regolamentare vigente per il Comune di Molfetta nonché dei principi di regolarità e correttezza dell'azione amministrativa ai sensi dell'art 147-bis comma 1, d. lgs. n. 267/2000 e del vigente Regolamento Comunale sui Controlli Interni, approvato con deliberazione del Commissario Straordinario n. 49/2013.

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Arch. Orazio Lisena

IL DIRIGENTE

PREMESSO CHE:

- con Deliberazione della Giunta Comunale n. 33 del 12/02/2008 si approvava il progetto preliminare dei lavori in oggetto redatto dall'ufficio tecnico del Settore LL.PP. del Comune di Molfetta per un importo complessivo dei lavori pari a € 2.000.000,00;
- con Determinazione dirigenziale del settore LL.PP. n. 232 del 17/10/2008 si affidava all'ing. Flavio Mastropasqua l'incarico di redazione del progetto esecutivo e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione dei lavori in oggetto ai sensi dell'art. 93 del DLGS 163/2006 e degli artt. 35 e seguenti del DPR 554/1999;
- con Deliberazione della Giunta Comunale n. 231 del 04/08/2009 si fornivano specifiche indicazioni per la prosecuzione della progettazione esecutiva;
- il 22/09/2010 si acquisiva parere favorevole del CONI n.58/2010;
- il 18/01/2011 si acquisiva parere favorevole del Comando Provinciale Vigili del Fuoco prot. n. 1448;
- in data 09/03/2011 il progetto esecutivo veniva validato ai sensi dell'art. 47 del DPR 554/1999 giusto verbale redatto in contraddittorio dal progettista e dal responsabile unico del procedimento – ing. Vincenzo Balducci;
- con Deliberazione di Giunta Comunale n. 51 del 28/03/2011 si approvava il progetto esecutivo dei lavori in oggetto dell'importo complessivo di € 6.000.000,00;
- con Determinazione dirigenziale del settore Demografia – Appalti e Contratti n. 83 del 23/10/2012 si indicava procedura di gara aperta per l'esecuzione dei lavori di cui al progetto esecutivo approvato e si approvava lo schema di bando di gara;
- con Determinazione dirigenziale del settore LL.PP. n.116 del 23/04/2013 avveniva la sostituzione del RUP, nominando l'arch. Orazio Lisena, in sostituzione dell'ing. Vincenzo Balducci, il quale - con il medesimo atto - si incaricava e nominava Direttore dei Lavori;
- con Determinazione dirigenziale del settore LL.PP. n.162 del 24/05/2013 si aggiudicavano in via definitiva i lavori in oggetto in favore dell'A.T.I. costituita dalle Imprese: "Tecno Costruzioni srl (capogruppo), Ena Consulting Impianti srl, Saulle Impianti srl" con sede in Ruvo di Puglia e si approvava il quadro economico di aggiudicazione definitiva;
- con Determinazione dirigenziale del settore LL.PP. n. 231 del 03/10/2013 si rettificava il secondo comma del Capitolato speciale di appalto di cui al progetto esecutivo in oggetto;
- con Determinazione dirigenziale del settore LL.PP. n. 33 del 10/01/2014 si rettificava il quadro economico di aggiudicazione definitiva;
- con Deliberazione della Giunta Comunale n. 04 del 15/01/2014 si destinavano le economie di gara rinvenienti dall'aggiudicazione definitiva dei lavori in oggetto;

- con Deliberazione di Giunta Comunale n.197 del 13.08.2014 si affidava l'incarico di D.LL. delle opere in corso di realizzazione di competenza del Settore LL.PP., all'arch. Lazzaro Pappagallo (in sostituzione dell'ing. Vincenzo Balducci, per quanto attiene l'appalto di che trattasi);
- in data 21/01/2014 si stipulava il contratto di appalto di sola esecuzione con gli aggiudicatari;
- in data 01/04/2014 avveniva la consegna dei lavori di che trattasi;
- l'impresa appaltatrice, subito dopo l'inizio lavori, richiedeva incontri tecnici (svolti tra giugno 2014 e febbraio 2015 anche alla presenza dei progettisti incaricati), durante i quali venivano affrontate e discusse problematiche tecniche ed esecutive circa le opere progettate ed appaltate;
- a conferma di tutto ciò, ovvero della difficoltà di esecuzione dell'opera progettata ed appaltata - l'Impresa Capogruppo dell'ATI – con nota del 13.04.2015 - ravvisata l'impossibilità di procedere con ulteriori lavorazioni, comunicava la sospensione lavori, allegando inoltre, nota della Mandante: Ditta "Ena Consulting", che conteneva ulteriori e nuove problematiche tecniche emerse, riguardanti l'impianistica progettata ed appaltata;
- con nota del 21.04.2015 prot. n. 25928 il Dirigente Settore LL.PP. – alla luce della oggettiva complessità dell'opera a farsi, nonché della evidente necessità di modificare/integrare il progetto esecutivo in corso di esecuzione dei lavori – avendo accertato le difficoltà esecutive che impedivano la prosecuzione degli stessi – suggeriva al RUP di avvalersi di personale di supporto esterno, facendo ricorso alle procedure di affidamento previste dal Codice Appalti;
- si ravvisava pertanto la necessità, di avvalersi di un Organismo di ispezione di Tipo A o C, di cui all'art. 48, comma 1, lett. a) del D.P.R n. 207/2010, accreditato ai sensi della norma UNI CEI EN ISO/IEC 17020 così come disposto dall'art. 50 comma 3 del DPR 207/2010, al fine di effettuare il servizio di supporto alle attività del responsabile unico del procedimento per la verifica del progetto esecutivo "COSTRUZIONE PISTA DI ATLETICA LEGGERA E COMPLETAMENTO BLOCCO SERVIZI NEL PEEP DI MEZZOGIORNO" redatto dall'ing. Flavio Mastropasqua, ai sensi dell'art. dell'art. 93 del DLGS 163/2006 e degli artt. 35 e seguenti del DPR 554/1999, finalizzata all'analisi dei rischi di introduzione di varianti, riserve e contenziosi in fase di esecuzione dei lavori.
- il servizio di cui sopra - per quanto applicabile - doveva essere effettuato sulla base dei criteri generali di verifica di cui al capo II, titolo II, parte II del DPR 207/2010 e, per quanto riguarda i documenti progettuali ed i loro contenuti specifici, sulla base degli artt. 35-45 del DPR 554/1999.
- con determinazione dirigenziale del Settore LL.PP. Nr. Settoriale 155 del 08/06/2015 nr. Generale 660, esecutiva, si approvava lo schema di Lettera invito a partecipare alla procedura di affidamento del servizio di supporto alle attività del RUP per la verifica progetto esecutivo - finalizzata all'analisi dei rischi di introduzione varianti, riserve e contenzioso in fase di esecuzione lavori, riferito all'appalto di "Costruzione pista di atletica leggera e completamento blocco servizi nel Peep di Mezzogiorno";
- con successiva determinazione dirigenziale n. 231 del 24.08.2015 nr. gen. 959, si aggiudicava in via definitiva, il servizio di cui sopra, in favore della Soc. "Rina Check Srl" da Genova, che aveva offerto ribasso percentuale pari al 39,08% sull'importo posto a base d'asta, e pertanto l'importo contrattuale di aggiudicazione era pari ad € 29.998,39 oltre IVA e CNPAIA;
- a conclusione delle attività di verifica progetto esecutivo, la Società incaricata "Rina Check Srl" da Genova, con nota del 08.10.2015 prot. n. 62036, trasmetteva al Comune di Molfetta il Rapporto di Controllo Finale n. 17406-RC01 – riferito all'appalto di che trattasi;

Letto il Rapporto di Controllo Finale n. 17406-RC01 del 08.10.2015 redatto dalla Società incaricata "Rina Check Srl" da Genova;

Visto in particolare il paragrafo del Rapporto Finale su citato, riguardante le Conclusioni, da cui emergeva chiaramente:

- a. un rischio elevato di varianti, di riserve e contenzioso;
- b. che, vista la natura delle non conformità di cui al precedente capitolo 4, si rendeva necessario procedere ad una revisione del progetto previa verifica dei presupposti tecnico amministrativi e legali di tale circostanza.

Dato Atto che:

- il suddetto rapporto di Controllo finale, con nota del 09.11.15 prot. n. 68031 veniva trasmesso all'Amm.ne Com.le (Sindaco, Ass.re LL.PP. Ass.re Opera Sportive) per opportuna conoscenza evidenziando l'avvio della procedura di Legge, per la revisione del progetto esecutivo approvato.
- con nota prot. n. 63355 del 15.10.2015 il RUP visto l'articolo 132, comma 1° Codice Appalti D. L.vo 163/2006 e ss. mm ed ii; e visto altresì l'art. 161 comma 3° del Regolamento di Attuazione del Codice Appalti DPR 207/2010 e ss. mm ed ii., invitava il D.LL. a relazionare in merito alle questioni evidenziate nel citato Rapporto Controllo Finale, proponendo - laddove lo ritenesse necessario - l'avvio del procedimento per la redazione di perizia di variante indicandone le motivazioni tra quelle previste dal citato art. 132 del Codice Appalti;
- con nota prot. n. 69563 del 12.11.2015 il direttore dei lavori – visto il Rapporto di Controllo Finale n. 17406-RC01 redatto dalla Soc. “Rina Check Srl” da Genova – inoltrava istanza ai sensi dell'art. 132 Codice Appalti con la quale manifestava la necessità di introdurre modifiche alle previsioni progettuali originarie (per le motivazioni esposte nel citato Rapporto di Controllo Finale n. 17406-RC01), palesando che per l'appalto dei lavori in oggetto, si rendeva necessaria una variante in corso d'opera;
- con nota prot. n. 69553 del 12.11.2015 il D.LL. arch. Lazzaro Pappagallo – in seguito alle risultanze del citato Rapporto di Controllo Finale n. 17406-RC01 – ravvisava e comunicava al RUP la necessità di introdurre modifiche alle previsioni progettuali originarie, attraverso la redazione di progetto variante in corso d'opera;
- con nota prot. n. 69773 del 13.11.2015 - si invitava il progettista incaricato ing. Flavio Mastropasqua, a trasmettere le *“Linee Guida” aventi lo scopo di chiarire alla SA, come egli intende risolverle in termini normativi le problematiche inerenti gli aspetti progettuali* emerse dal Rapporto di Controllo Finale della Soc. “Rina Check Srl” da Genova;
- con nota del 16.11.2015 prot. n. 70148 Progettista incaricato trasmetteva le “Linee Guida” richieste;
- con nota prot. n. 71175 del 19.11.2015 il RUP, ai sensi dall'art. 132, comma 1° del citato Codice Appalti – nonché degli obblighi previsti dalla Convenzione per l'affidamento incarico di progettazione esecutiva di che trattasi - invitava il progettista e direttore dei lavori – a predisporre gli elaborati tecnico-grafici ed economici del progetto di perizia di variante – redatta in conformità all'art. 132 Codice Appalti ex D.L.vo 163/2006 e art. 161 del Regolamento di Attuazione ex DPR 207/2010 e ss. mm. ed ii. – ed a trasmetterli, facendoli pervenire entro e non oltre 30 (TRENTA) giorni dalla data di ricevimento della presente) e cioè entro il giorno 19.12.2015. Ciò al fine di consentire i necessari adempimenti in capo al RUP, nonché la successiva trasmissione degli atti, per l'approvazione da parte dell'Organo Decisionale della Stazione Appaltante.
- con successiva nota prot. n. 75211 del 07.12.2015 si chiariva a beneficio del progettista incaricato, che la revisione del progetto richiesta doveva riguardare tutti i contenuti del succitato Rapporto di Controllo Finale 17406-RC01 (al quale si rimandava per una più precisa ed esaustiva argomentazione);
- in seguito a mancata trasmissione del progetto revisionato, con nota del 22.12.2015 prot. n. 78853 si sollecitava al Progettista incaricato l'inoltro degli elaborati tecnico-grafici ed economici del progetto di variante di che trattasi – revisionato;
- ancora, con successiva ulteriore nota prot. n. 311 del 05.01.2016 – a seguito di mancato adempimento – nell'evidenziare che i termini concessi erano decorsi, né tanto meno risulta pervenuta alcuna comunicazione ufficiale in merito, si sollecitava ulteriormente il progettista incaricato, affinché completasse e trasmettesse ufficialmente tutti gli elaborati del progetto di variante revisionato, come già richiesti, sia in copia cartacea timbrata e firmata, sia in formato elettronico (firmato digitalmente) sia in formato editabile - ciò al fine di consentire l'avvio delle procedure di verifica previste per Legge.
- Con nota del 08.01.2016 n. 695 l'Ing Flavio Mastropasqua trasmetteva, su supporto informatico – i files relativi ad alcuni aspetti progettuali revisionati;
- Con ulteriore nota del 28.01.2016 prot. n. 4996 il RUP reiterava nei confronti del progettista incaricato Ing Flavio Mastropasqua, la trasmissione di tutti gli elaborati tecnico-grafici ed economici del progetto esecutivo di che trattasi – revisionato;
- Con successiva nota del 05.02.2016, pervenuta al ns protocollo il 10.02.2016 con n. 7475 l'Ing Flavio Mastropasqua trasmetteva, sempre su supporto informatico – i files relativi ad altri aspetti progettuali revisionati;

- con Determinazione Dirigenziale n. 32 del 24.02.2016 nr. Gen. 260 si è affidato in favore della Società “RINA CHECK Srl” da Genova, il servizio di verifica progetto di variante in corso di redazione, riferito sempre all’appalto “lavori di costruzione pista di atletica leggera e completamento blocco servizi nel PEEP di mezzogiorno” - che si svolgerà in due fasi distinte:
 - o la prima attinente la verifica (compreso il contraddittorio con i progettisti) degli elaborati progettuali “revisionati” dall’Ing. Flavio Mastropasqua, nonché degli elaborati redatti dall’Ing. Michele Zaza relativo agli interventi di adeguamento sismico del blocco spogliatoi annesso alla Pista di Atletica – che faranno parte della perizia di variante a farsi;
 - o la seconda riguardante la verifica (compreso il contraddittorio con il Direttore dei Lavori) degli elaborati tecnico-economici costituenti il progetto di variante;
- con nota del 29.03.16 prot. n. 0017388, la Soc. incaricata “RINA Check S.r.l.” da Genova, ha trasmesso il Rapporto di Controllo Intermedio n. 17447-RC01 inerente la prima fase di verifica degli elaborati progettuali revisionati dal progettista incaricato;
- con successiva nota del 29.03.2016 prot. n. 17484 - poiché nel suddetto Rapporto di Controllo Intermedio n. 17447-RC01, sono state rilevate non conformità inerenti la documentazione soggetta a verifica - il RUP ha invitato il progettista incaricato ing. F. Mastropasqua a controdedurre entro il 01.04 u.s.;
- con ulteriore nota del 07.04.2016 prot. 19441 il RUP, a seguito di mancato riscontro alla suddetta nota, reiterava la richiesta di controdeduzioni nei confronti del progettista incaricato;

TUTTO CIÒ PREMESSO,

Vista la nota del 09.03.2016 prot. n. 13903 con la quale l’Avv. Stefania Cabibbo in nome e per conto della Capogruppo ATI costituita dalle Imprese: “Tecno Costruzioni srl (capogruppo), Ena Consulting Impianti srl, Saule Impianti srl”, ha manifestato perplessità circa i tempi di ripresa dei lavori, preannunciando a tal riguardo l’attivazione della procedura di rescissione del contratto;

ravvisata la complessità delle problematiche che stanno interessando la prosecuzione dei lavori, e che investono aspetti amministrativi e civilistici intrecciati fra di loro;

Vista la nota con la quale il RUP, ha richiesto l’assistenza legale di professionista avente comprovata qualificazione e professionalità in materia di Appalti Pubblici, allo scopo di supportare l’Amministrazione nel prosieguo dell’iter di realizzazione di questa importante opera pubblica, in condizione di assoluta legittimità delle procedure;

Per quanto su esposto ed argomentato,

CONSIDERATO che il procedimento di costruzione della Nuova Pista di Atletica Leggera nel PEEP di Mezzogiorno, ha assunto profili di complessità che esulano il solo aspetto tecnico coinvolgendo profili giuridici di carattere amministrativo e civilistico configurandosi situazioni di pre-contenzioso nei confronti sia dell’ATI appaltatrice i Lavori sia del professionista incaricato della redazione progetto appaltato;

RTENUTO di individuare nella figura dell’Avv. Michele Novielli – libero professionista con studio legale in Bitetto Via Maddalena 61/C – il professionista cui affidare l’incarico di assistenza e supporto legale al RUP, avendo accertato la competenza e professionalità in materia;

VISTA la nota pervenuta dall’Avv. Michele Novielli in data 07.04.2016 con la quale lo stesso in riscontro alla richiesta del RUP, dichiara la propria disponibilità all’accettazione dell’incarico professionale di che trattasi e quindi ad assumere incarico legale per la difesa e/o assistenza del Comune di Molfetta, trasmettendo preventivo di spesa redatto, ai sensi della vigente normativa, sulla base delle informazioni relative all’assumendo incarico;

PRESO ATTO della succitata nota nonché del preventivo di spesa pari ad € 11.420,00 ottenuto applicando sull'onorario tariffario una sconto del 50% oltre oneri previdenziali ed IVA e spese da documentarsi, pari ad un importo complessivo stimato in € 11.876,80;

DATO ATTO che il presente servizio in affidamento, non rientra nella Disciplina del Codice Appalti di cui al D. L.vo n. 163/2006 e smi, ai sensi dell'art. 20 comma 1° e dell'Allegato IIB – categoria 21 – dello stesso Codice;

VISTO l'art. 267 comma 10 del d.p.r. n. 207 del 05/10/2010, secondo il quale i servizi di che trattasi, di importo inferiore a 40.000,00 euro possono essere affidati secondo quanto previsto dall'art. 125 comma 11 del D.L.vo n. 163/2006 (*modificato dall'art.4, comma 2, lett. m-bis, Legge n.106/2011*);

ACQUISITI i pareri favorevoli del Dirigente Settore LL.PP e Dirigente Settore Economico-Finanziario emessi ai sensi dell'art. 49 c. 1° del D.L.vo n. 267/2000 e smi;

Visto il T.U.EE.LL. n.267/2000;

Visto il D.Lgs. n.163/2006 e ss.mm.ii.;

Visto lo Statuto Comunale;

Visto il Regolamento Comunale sui Contratti;

Accertata la competenza all'adozione del presente provvedimento, ai sensi dell'art.107 del T.U.E.L. approvato con D.L.vo n.267/2000 e ss.mm.e ii.;

DETERMINA

1. ACQUISIRE le premesse come parte integrante e sostanziale del presente provvedimento;
2. DATO ATTO che il presente servizio in affidamento, non rientra nella Disciplina del Codice Appalti di cui al D. L.vo n. 163/2006 e smi, ai sensi dell'art. 20 comma 1° e dell'Allegato IIB – categoria 21 – dello stesso Codice;
3. AFFIDARE, ai sensi dell'art. 125 c. 11° u.p. del D.L.gs. n.163/2006 e ss.mm.ii., all'Avvocato Michele Novielli – libero professionista con studio legale in Bitetto Via Maddalena 61/C - l'incarico di assistenza e supporto legale al RUP, - per le procedure relative alla realizzazione della Nuova Pista di Atletica Leggera nel PEEP di Mezzogiorno, come meglio specificato nelle premesse - avendo accertato la competenza e professionalità in materia – ai sensi ;
4. STABILIRE in € 11.420,00 (oltre CAP, IVA e spese da documentarsi) il compenso pattuito con l'Avv. Michele Novielli pari ad un importo complessivo pari ad € 11.876,80;
5. RIDURRE di € 11.876,80 l'impegno contabile n. 859-01-2016 gravante sul Capitolo 50380 del Bilancio 2016 con impegno giuridico n. 33/01/2015;
6. IMPEGNARE la spesa di € 11.876,80 al Capitolo 50380 del Bilancio 2016, con impegno contabile n.859;
7. DARE ATTO che, ai fini della programmazione finanziaria, l'esigibilità della suddetta spesa è prevista per l'anno 2016;
8. APPROVARE il Disciplinare di incarico allegato al presente provvedimento a farne parte integrale e sostanziale, incaricando l'U.O.C. Appalti e Contratti del perfezionamento dello stesso, nei modi e forme previste dalla Legge;
9. DARE ATTO che:
 - a. Il numero CIG verrà richiesto ad avvenuta esecutività del presente atto;
 - b. Il presente atto dovrà essere pubblicazione ai sensi dell'art. 1 – comma 32 della Legge n. 190/2012.
10. CONFERMARE responsabile del procedimento l'arch. Orazio Lisena - Settore LL.PP.
11. TRASMETTERE copia del presente atto esecutivo a:

Il presente Documento è sottoscritto con firma digitale - ai sensi degli art. 23, 25 DPR 445/2000 e art. 20 e 21 D.lgs 82/2005 da:

Lazzaro Pappagallo, 13662254
- Segretario Generale
- Direttore di Ragioneria
- Settore LL.PP.

La presente Determinazione non contiene dati personali
ai sensi del Decr. Legisl. 30/6/2013 n. 196 “Codice in materia di protezione dati personali”.



Comune di Molfetta

Provincia di Bari

ATTESTAZIONE DI COPERTURA FINANZIARIA

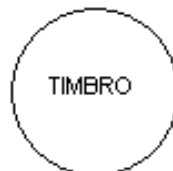
Determinazione Settore Lavori Pubblici nr.74 del 11/04/2016

ESERCIZIO: 2016	Impegno:	2016 859/0	Data: 15/03/2016	Importo: 3.485.715,73
	Subimpegno di spesa:	2016 859/12	Data: 21/04/2016	Importo: 11.876,80
Oggetto:	APPALTO LAVORI DI COSTRUZIONE PISTA DI ATLETICA LEGGERA E COMPLETAMENTO BLOCCO SERVIZI NEL PEEP DI MEZZOGIORNO AFFIDAMENTO ALL'AVV. MICHELE NOVIELLI DA BITETTO BA, DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA E SUPPORTO LEGALE AL RUP			
SIOPE:	2115 - Impianti sportivi			
Piano dei Conti Fin.:	2.02.01.09.016 Impianti sportivi			
Bilancio				
Anno:	2016			
Missione:	8 - Assetto del territorio ed edilizia abitativa			
Programma:	1 - Urbanistica e assetto del territorio			
Titolo:	2 - Spese in conto capitale			
Macroaggregato:	202 - Investimenti fissi lordi e acquisto di terreni			
Piano Esecutivo di Gestione				
Anno:	2016	Importo impegno:	3.485.715,73	
Capitolo:	50380	Subimpegni già assunti:	3.473.838,93	
Oggetto:	PROSECUZIONE INTERVENTI DI CUI ALLA LEGGE 174/2002 SUCCESSIVE MODIFICHE ED INTEGRAZIONI	Subimpegno nr. 859/12:	11.876,80	
		Disponibilità residua:	0,00	
Progetto:	REALIZZAZIONE PIANO TRIENNALE OPERE PUBBLICHE			
Resp. spesa:	LAVORI PUBBLICI			
Resp. servizio:	LAVORI PUBBLICI			

Si attesta la regolarità contabile della determinazione dirigenziale di cui sopra ai sensi dello art.151 comma 4 e art. 147bis del T.U. EE.LL.

MOLFETTA li, 21/04/2016

Visto per regolarità della istruttoria



Il Responsabile del Servizio Finanziario

Il presente documento è sottoscritto con firma digitale - ai sensi degli art. 23, 25 DPR 445/2000 e art. 20 e 21 D.lgs 82/2005 da:
Giuseppe Francesco Lopopolo;1;3480259



Estremi della Proposta

Proposta Nr. **2016 / 384**

Settore Proponente: **Settore Lavori Pubblici**

Ufficio Proponente: **Progettazione e Direzione Lavori**

Oggetto: **APPALTO LAVORI DI COSTRUZIONE PISTA DI ATLETICA LEGGERA E COMPLETAMENTO BLOCCO SERVIZI NEL PEEP DI MEZZOGIORNO AFFIDAMENTO ALL'AVV. MICHELE NOVIELLI DA BITETTO BA, DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA E SUPPORTO LEGALE AL RUP**

Nr. adozione settore: **74** Nr. adozione generale: **331**

Data adozione: **11/04/2016**

Visto contabile

In ordine alla regolarità contabile della presente determinazione, ai sensi dell'art. 151, comma 4 ed art. 147 bis T.U.EE.LL., si esprime parere FAVOREVOLE.

Sintesi parere: FAVOREVOLE

Data 21/04/2016

Responsabile del Servizio Finanziario
Dott. Giuseppe Lopopolo



**APPALTO “LAVORI DI COSTRUZIONE PISTA DI ATLETICA LEGGERA E
COMPLETAMENTO BLOCCO SERVIZI NEL PEEP DI MEZZOGIORNO”**

AFFIDAMENTO SERVIZIO DI ASSISTENZA E SUPPORTO LEGALE AL RUP

DISCIPLINARE D'INCARICO

TRA

- 1) arch. Lazzaro PAPPAGALLO, nato a Molfetta il 08.04.1952, nella qualità di Dirigente del Settore LL.PP. del Comune di Molfetta, domiciliato per la qualifica rivestita presso la sede comunale il quale, ai sensi dell'art.53 del Regolamento per la disciplina dei Contratti del Comune di Molfetta dell'art.107. comma 4°, del vigente Statuto Comunale e dell'art.107, comma 3° lett.c), del T.U.EE.LL. n. 267 del 18.08.2000, dichiara di agire esclusivamente in nome , per conto e nell'interesse dell'amministrazione che rappresenta – codice fiscale n. 00306180720:
- 2) Avv. Michele Novielli – libero professionista con studio legale in Bitetto Via Maddalena 61/C Cod. Fiscale: NVLMHL83E31A662P - P.IVA: 07426480724

PREMESSO CHE:

- con Deliberazione della Giunta Comunale n. 33 del 12/02/2008 si approvava il progetto preliminare dei lavori in oggetto redatto dall'ufficio tecnico del Settore LL.PP. del Comune di Molfetta per un importo complessivo dei lavori pari a € 2.000.000,00;
- con Determinazione dirigenziale del settore LL.PP. n. 232 del 17/10/2008 si affidava all'ing. Flavio Mastropasqua l'incarico di redazione del progetto esecutivo e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione dei lavori in oggetto ai sensi dell'art. 93 del DLGS 163/2006 e degli artt. 35 e seguenti del DPR 554/1999;
- con Deliberazione della Giunta Comunale n. 231 del 04/08/2009 si fornivano specifiche indicazioni per la prosecuzione della progettazione esecutiva;
- il 22/09/2010 si acquisiva parere favorevole del CONI n.58/2010;
- il 18/01/2011 si acquisiva parere favorevole del Comando Provinciale Vigili del Fuoco prot. n. 1448;
- in data 09/03/2011 il progetto esecutivo veniva validato ai sensi dell'art. 47 del DPR 554/1999 giusto verbale redatto in contraddittorio dal progettista e dal responsabile unico del procedimento – ing. Vincenzo Balducci;
- con Deliberazione di Giunta Comunale n. 51 del 28/03/2011 si approvava il progetto esecutivo dei lavori in oggetto dell'importo complessivo di € 6.000.000,00;
- con Determinazione dirigenziale del settore Demografia – Appalti e Contratti n. 83 del 23/10/2012 si indicava procedura di gara aperta per l'esecuzione dei lavori di cui al progetto esecutivo approvato e si approvava lo schema di bando di gara;
- con Determinazione dirigenziale del settore LL.PP. n.116 del 23/04/2013 avveniva la sostituzione del RUP, nominando l'arch. Orazio Lisena, in sostituzione dell'ing. Vincenzo Balducci, il quale - con il medesimo atto - si incaricava e nominava Direttore dei Lavori;
- con Determinazione dirigenziale del settore LL.PP. n.162 del 24/05/2013 si aggiudicavano in via definitiva i lavori in oggetto in favore dell'A.T.I. costituita dalle Imprese: “Tecno Costruzioni srl (capogruppo), Ena Consulting Impianti srl, Saule Impianti srl” con sede in Ruvo di Puglia e si approvava il quadro economico di aggiudicazione definitiva;
- con Determinazione dirigenziale del settore LL.PP. n. 231 del 03/10/2013 si rettificava il secondo comma del Capitolato speciale di appalto di cui al progetto esecutivo in oggetto;

- con Determinazione dirigenziale del settore LL.PP. n. 33 del 10/01/2014 si rettificava il quadro economico di aggiudicazione definitiva;
- con Deliberazione della Giunta Comunale n. 04 del 15/01/2014 si destinavano le economie di gara rinvenienti dall'aggiudicazione definitiva dei lavori in oggetto;
- con Deliberazione di Giunta Comunale n.197 del 13.08.2014 si affidava l'incarico di D.LL. delle opere in corso di realizzazione di competenza del Settore LL.PP., all'arch. Lazzaro Pappagallo (in sostituzione dell'ing. Vincenzo Balducci, per quanto attiene l'appalto di che trattasi);
- in data 21/01/2014 si stipulava il contratto di appalto di sola esecuzione con gli aggiudicatari;
- in data 01/04/2014 avveniva la consegna dei lavori di che trattasi;
- l'impresa appaltatrice, subito dopo l'inizio lavori, richiedeva incontri tecnici (svolti tra giugno 2014 e febbraio 2015 anche alla presenza dei progettisti incaricati), durante i quali venivano affrontate e discusse problematiche tecniche ed esecutive circa le opere progettate ed appaltate;
- a conferma di tutto ciò, ovvero della difficoltà di esecuzione dell'opera progettata ed appaltata - l'Impresa Capogruppo dell'ATI – con nota del 13.04.2015 - ravvisata l'impossibilità di procedere con ulteriori lavorazioni, comunicava la sospensione lavori, allegando inoltre, nota della Mandante: Ditta "Ena Consulting", che conteneva ulteriori e nuove problematiche tecniche emerse, riguardanti l'impiantistica progettata ed appaltata;
- con nota del 21.04.2015 prot. n. 25928 il Dirigente Settore LL.PP. – alla luce della oggettiva complessità dell'opera a farsi, nonché della evidente necessità di modificare/integrare il progetto esecutivo in corso di esecuzione dei lavori – avendo accertato le difficoltà esecutive che impedivano la prosecuzione degli stessi – suggeriva al RUP di avvalersi di personale di supporto esterno, facendo ricorso alle procedure di affidamento previste dal Codice Appalti;
- si ravvisava pertanto la necessità, di avvalersi di un Organismo di ispezione di Tipo A o C, di cui all'art. 48, comma 1, lett. a) del D.P.R n. 207/2010, accreditato ai sensi della norma UNI CEI EN ISO/IEC 17020 così come disposto dall'art. 50 comma 3 del DPR 207/2010, al fine di effettuare il servizio di supporto alle attività del responsabile unico del procedimento per la verifica del progetto esecutivo "COSTRUZIONE PISTA DI ATLETICA LEGGERA E COMPLETAMENTO BLOCCO SERVIZI NEL PEEP DI MEZZOGIORNO" redatto dall'ing. Flavio Mastropasqua, ai sensi dell'art. dell'art. 93 del DLGS 163/2006 e degli artt. 35 e seguenti del DPR 554/1999, finalizzata all'analisi dei rischi di introduzione di varianti, riserve e contenziosi in fase di esecuzione dei lavori.
- il servizio di cui sopra - per quanto applicabile - doveva essere effettuato sulla base dei criteri generali di verifica di cui al capo II, titolo II, parte II del DPR 207/2010 e, per quanto riguarda i documenti progettuali ed i loro contenuti specifici, sulla base degli artt. 35-45 del DPR 554/1999.
- con determinazione dirigenziale del Settore LL.PP. Nr. Settoriale 155 del 08/06/2015 nr. Generale 660, esecutiva, si approvava lo schema di Lettera invito a partecipare alla procedura di affidamento del servizio di supporto alle attività del RUP per la verifica progetto esecutivo - finalizzata all'analisi dei rischi di introduzione varianti, riserve e contenzioso in fase di esecuzione lavori, riferito all'appalto di "Costruzione pista di atletica leggera e completamento blocco servizi nel Peep di Mezzogiorno";
- con successiva determinazione dirigenziale n. 231 del 24.08.2015 nr. gen. 959, si aggiudicava in via definitiva, il servizio di cui sopra, in favore della Soc. "Rina Check Srl" da Genova, che aveva offerto ribasso percentuale pari al 39,08% sull'importo posto a base d'asta, e pertanto l'importo contrattuale di aggiudicazione era pari ad € 29.998,39 oltre IVA e CNPAIA;
- a conclusione delle attività di verifica progetto esecutivo, la Società incaricata "Rina Check Srl" da Genova, con nota del 08.10.2015 prot. n. 62036, trasmetteva al Comune di Molfetta il Rapporto di Controllo Finale n. 17406-RC01 – riferito all'appalto di che trattasi;
- il Rapporto di Controllo Finale n. 17406-RC01 del 08.10.2015 redatto dalla Società incaricata "Rina Check Srl" da Genova;
- in particolare il paragrafo del Rapporto Finale su citato, riguardante le Conclusioni, da cui emergeva chiaramente:
 - a. un rischio elevato di varianti, di riserve e contenzioso;
 - b. che, vista la natura delle non conformità di cui al precedente capitolo 4, si rendeva necessario procedere ad una revisione del progetto previa verifica dei presupposti tecnico amministrativi e legali di tale circostanza.
- il suddetto rapporto di Controllo finale, con nota del 09.11.15 prot. n. 68031 veniva trasmesso all'Amm.ne Com.le (Sindaco, Ass.re LL.PP. Ass.re Opera Sportive) per opportuna conoscenza evidenziando l'avvio della procedura di Legge, per la revisione del progetto esecutivo approvato.

- con nota prot. n. 63355 del 15.10.2015 il RUP visto l'articolo 132, comma 1° Codice Appalti D. L.vo 163/2006 e ss. mm ed ii; e visto altresì l'art. 161 comma 3° del Regolamento di Attuazione del Codice Appalti DPR 207/2010 e ss. mm ed ii., invitava il D.LL. a relazionare in merito alle questioni evidenziate nel citato Rapporto Controllo Finale, proponendo - laddove lo ritenesse necessario - l'avvio del procedimento per la redazione di perizia di variante indicandone le motivazioni tra quelle previste dal citato art. 132 del Codice Appalti;
- con nota prot. n. 69563 del 12.11.2015 il direttore dei lavori – visto il Rapporto di Controllo Finale n. 17406-RC01 redatto dalla Soc. “Rina Check Srl” da Genova – inoltrava istanza ai sensi dell'art. 132 Codice Appalti con la quale manifestava la necessità di introdurre modifiche alle previsioni progettuali originarie (per le motivazioni esposte nel citato Rapporto di Controllo Finale n. 17406-RC01), palesando che per l'appalto dei lavori in oggetto, si rendeva necessaria una variante in corso d'opera;
- con nota prot. n. 69553 del 12.11.2015 il D.LL. arch. Lazzaro Pappagallo – in seguito alle risultanze del citato Rapporto di Controllo Finale n. 17406-RC01 – ravvisava e comunicava al RUP la necessità di introdurre modifiche alle previsioni progettuali originarie, attraverso la redazione di progetto variante in corso d'opera;
- con nota prot. n. 69773 del 13.11.2015 - si invitava il progettista incaricato ing. Flavio Mastropasqua, a trasmettere le *“Linee Guida” aventi lo scopo di chiarire alla SA, come egli intende risolverle in termini normativi le problematiche inerenti gli aspetti progettuali”* emerse dal Rapporto di Controllo Finale della Soc. “Rina Check Srl” da Genova;
- con nota del 16.11.2015 prot. n. 70148 Progettista incaricato trasmetteva le “Linee Guida” richieste;
- con nota prot. n. 71175 del 19.11.2015 il RUP, ai sensi dall'art. 132, comma 1° del citato Codice Appalti – nonché degli obblighi previsti dalla Convenzione per l'affidamento incarico di progettazione esecutiva di che trattasi - invitava il progettista e direttore dei lavori – a predisporre gli elaborati tecnico-grafici ed economici del progetto di perizia di variante – redatta in conformità all'art. 132 Codice Appalti ex D.L.vo 163/2006 e art. 161 del Regolamento di Attuazione ex DPR 207/2010 e ss. mm. ed ii. – ed a trasmetterli, facendoli pervenire entro e non oltre 30 (TRENTA) giorni dalla data di ricevimento della presente) e cioè entro il giorno 19.12.2015. Ciò al fine di consentire i necessari adempimenti in capo al RUP, nonché la successiva trasmissione degli atti, per l'approvazione da parte dell'Organo Decisionale della Stazione Appaltante.
- con successiva nota prot. n. 75211 del 07.12.2015 si chiariva a beneficio del progettista incaricato, che la revisione del progetto richiesta doveva riguardare tutti i contenuti del succitato Rapporto di Controllo Finale 17406-RC01 (al quale si rimandava per una più precisa ed esaustiva argomentazione);
- in seguito a mancata trasmissione del progetto revisionato, con nota del 22.12.2015 prot. n. 78853 si sollecitava al Progettista incaricato l'inoltro degli elaborati tecnico-grafici ed economici del progetto di variante di che trattasi – revisionato;
- ancora, con successiva ulteriore nota prot. n. 311 del 05.01.2016 – a seguito di mancato adempimento – nell'evidenziare che i termini concessi erano decorsi, né tanto meno risulta pervenuta alcuna comunicazione ufficiale in merito, si sollecitava ulteriormente il progettista incaricato, affinché completasse e trasmettesse ufficialmente tutti gli elaborati del progetto di variante revisionato, come già richiesti, sia in copia cartacea timbrata e firmata, sia in formato elettronico (firmato digitalmente) sia in formato editabile - ciò al fine di consentire l'avvio delle procedure di verifica previste per Legge.
- Con nota del 08.01.2016 n. 695 l'Ing Flavio Mastropasqua trasmetteva, su supporto informatico – i files relativi ad alcuni aspetti progettuali revisionati;
- Con ulteriore nota del 28.01.2016 prot. n. 4996 il RUP reiterava nei confronti del progettista incaricato Ing Flavio Mastropasqua, la trasmissione di tutti gli elaborati tecnico-grafici ed economici del progetto esecutivo di che trattasi – revisionato;
- Con successiva nota del 05.02.2016, pervenuta al ns protocollo il 10.02.2016 con n. 7475 l'Ing Flavio Mastropasqua trasmetteva, sempre su supporto informatico – i files relativi ad altri aspetti progettuali revisionati;
- con Determinazione Dirigenziale n. 32 del 24.02.2016 nr. Gen. 260 si è affidato in favore della Società “RINA CHECK Srl” da Genova, il servizio di verifica progetto di variante in corso di redazione, riferito sempre all'appalto “lavori di costruzione pista di atletica leggera e completamento blocco servizi nel PEEP di mezzogiorno” - che si svolgerà in due fasi distinte:
 - o la prima attinente la verifica (compreso il contraddittorio con i progettisti) degli elaborati progettuali “revisionati” dall'Ing. Flavio Mastropasqua, nonché degli elaborati redatti dall'Ing. Michele Zaza

relativo agli interventi di adeguamento sismico del blocco spogliatoi annesso alla Pista di Atletica – che faranno parte della perizia di variante a farsi;

- o la seconda riguardante la verifica (compreso il contraddittorio con il Direttore dei Lavori) degli elaborati tecnico-economici costituenti il progetto di variante;
- il RUP, ravvisata la complessità delle problematiche che stanno interessando la prosecuzione dei lavori, e che investono aspetti amministrativi e civilistici intrecciati fra di loro, chiedeva l'assistenza legale di professionista avente comprovata qualificazione e professionalità in materia di Appalti Pubblici, allo scopo di supportare l'Amministrazione nel prosieguo dell'iter di realizzazione di questa importante opera pubblica, in condizione di assoluta legittimità delle procedure;
- con nota del 09.03.2016 prot. n. 13903 con la quale l'Avv. Stefania Cabibbo in nome e per conto della Capogruppo ATI costituita dalle Imprese: "Tecno Costruzioni srl (capogruppo), Ena Consulting Impianti srl, Saulle Impianti srl", ha manifestato perplessità circa i tempi di ripresa dei lavori, preannunciando a tal riguardo l'attivazione della procedura di rescissione del contratto;
- con nota del 29.03.16 prot. n. 0017388, la Soc. incaricata "RINA Check S.r.l." da Genova, ha trasmesso il Rapporto di Controllo Intermedio n. 17447-RC01 inerente la prima fase di verifica degli elaborati progettuali revisionati dal progettista incaricato;
- con successiva nota del 29.03.2016 prot. n. 17484 - poiché nel suddetto Rapporto di Controllo Intermedio n. 17447-RC01, sono state rilevate non conformità inerenti la documentazione soggetta a verifica - il RUP ha invitato il progettista incaricato ing. F. Mastropasqua a controdedurre entro il 01.04 u.s.;
- con ulteriore nota del 07.04.2016 prot. 19441 il RUP, a seguito di mancato riscontro alla suddetta nota, , reiterava la richiesta di controdeduzioni nei confronti del progettista incaricato;

Vista la complessità delle problematiche giuridiche insorte e connesse alla prosecuzione delle opere di realizzazione della Nuova Pista di Atletica Leggera nel PEEP di Mezzogiorno, che esulano il solo aspetto tecnico coinvolgendo profili giuridici di carattere amministrativo e civilistico configurandosi situazioni di pre-contenzioso nei confronti sia dell'ATI appaltatrice i Lavori sia del professionista incaricato della redazione progetto appaltato.

Considerato, altresì, che è interesse dell'amministrazione dotarsi dell'assistenza legale di professionisti di alta qualificazione e professionalità nelle materie sopra indicate allo scopo di proseguire e concludere l'iter progettuale ed esecutivo delle opere di costruzione della Nuova Pista di Atletica Leggera nel PEEP di Mezzogiorno di assoluta legittimità delle procedure sia sotto l'aspetto tecnico sia sotto quello economico-contabile.

Preso atto che, con determinazione dirigenziale Settore LL.PP. n.... del.....(R.G. n.), l'Avv. Michele Novielli ha ricevuto incarico di supporto al R.U.P. (Responsabile unico del procedimento) per l'individuazione di percorsi amministrativi improntati alla assoluta legittimità dell'operato pubblico.

Preso atto, infine, che:

- a) col succitato provvedimento dirigenziale si è provveduto al reperimento delle risorse finanziarie a copertura delle spese previste all'art.4 del presente disciplinare di incarico;
- b) il presente affidamento non rientra nella disciplina del codice dei Contratti Pubblici di cui al D.L.vo 12.04.2006 n. 163 e s.m.i., ai sensi dell'art.20 comma 1, e dell'allegato II B, categoria 21, dello stesso codice.

TUTTO QUANTO SOPRA PREMESSO

TRA

Il Comune di Molfetta, come sopra rappresentato, l'Avv. Michele Novielli, come sopra individuato si conviene e si stipula il seguente disciplinare.

Art.1 – OGGETTO DELL'INCARICO

Il Comune di Molfetta affida all'Avv. Michele Novielli l'incarico di assistenza e supporto legale al Responsabile Unico del procedimento arch. Orazio Lisena nonché in relazione ad eventuali pre-contenziosi, allo scopo di proseguire e concludere l'iter procedurale delle opere di che trattasi in condizioni di assoluta legittimità delle procedure.

Art.2 - PRESTAZIONI

Le prestazioni richieste ai professionisti incaricati sono così individuate:

- a) assistenza e supporto informali al R.U.P. sulle modalità procedurali e nei rapporti con le imprese appaltatrici, professionisti incaricati del progetto, l'Autorità di Vigilanza sui LL.PP.;
- b) assistenza e supporto formali al R.U.P. mediante pareri e/o relazioni per iscritto, su richiesta dello stesso R.U.P. o dell'amministrazione comunale.

Art.3 – DURATA DELL'INCARICO

La durata dell'incarico ricorre dalla sottoscrizione del presente disciplinare fino alla conclusione dell'iter procedurale dell'appalto e realizzativo dell'opera di che trattasi.

E' facoltà delle parti, nel caso in cui l'oggetto dell'incarico non si sia esaurito, di procedere a posticipare detta scadenza o, viceversa, ad anticiparla nel caso in cui l'oggetto si sia esaurito prima della indicata scadenza.

Art.4 - COMPENSO

Il compenso da corrispondersi in favore del professionista incaricato Avv. Michele Novielli è pattuito in € 11.420,00 **(EUROUNDICIMILAQUATTROCENTOVENTIVIRGOLAZERO-CENTESIMI) oltre Cap, IVA e spese documentate.**

Art.5 – PAGAMENTI

I compensi di cui sopra saranno corrisposti come segue:

- 20 % a titolo di acconto all'atto della sottoscrizione del presente disciplinare
- 20 % a titolo di acconti successivi a seguito di step significativi delle prestazioni fin lì rese, comunque non prima di sei mesi della corresponsione dell'acconto di cui sopra
- saldo, a conclusione dell'incarico previa attestazione del RUP di regolare prestazione dell'incarico.

Ai pagamenti procederà il R.U.P. entro trenta giorni dal ricevimento della relativa fattura in formato elettronico.

Art.6 – TRACCIABILITA' DEI FLUSSI FINANZIARI

Ai sensi e per gli effetti di cui all'art.3 della legge n. 136/2010 e ss.mm.ii., i professionisti comunicano gli estremi identificativi del conto corrente dedicato che sarà utilizzato per la riscossione dei corrispettivi di cui al presente disciplinare, le generalità e il codice fiscale delle persone delegate ad operare su di esso ed assumono formale impegno a comunicare ogni modifica relativa al codice IBAN e al soggetto delegato ad operare su di esso.

Le parti convengono che qualsiasi pagamento inerente il presente disciplinare rimane sospeso sino alla comunicazione da parte dei professionisti del conto corrente dedicato, completo di tutte le ulteriori indicazioni di legge e di ogni sua variazione.

Il Comune non assume, altresì, alcuna responsabilità per ritardi nei pagamenti derivanti da inesattezze o ritardi o inerzia dei professionisti nel fornire i dati di cui al presente articolo.

Art.7 – TUTELA DELLA PRIVACY

Ai sensi e per gli effetti di cui al D.L.vo 30.06.2003 n. 196 i dati personali dei professionisti incaricati e dei loro studi sono trattati dal Comune di Molfetta esclusivamente per le finalità connesse al presente disciplinare.

Il titolare del trattamento dei dati in questione è il Comune di Molfetta.

Il responsabile del trattamento dei dati è l'arch. Lazzaro Pappagallo dirigente del settore LL.PP.

I luoghi dove sono detenuti i dati personali del professionista contraente sono l'Ufficio del dirigente e l'U.O. Appalti e Contratti, Settore LL.PP., sede Via martiri di via Fani, Molfetta.

Art.8 – R.U.P.

Il Responsabile Unico del Procedimento con cui i professionisti incaricati dovranno rapportarsi per tutta la vicenda di presente disciplinare è l'arch. Orazio Lisena – Funzionario del Settore LL.PP. del Comune di Molfetta, presso la sede comunale di via Martiri di Via Fani, telefono 080 9956314, email: orazio.lisena@comune.molfetta.ba.it PEC: lavori.pubblici@cert.comune.molfetta.ba.it

Art.9 - RISOLUZIONE

Le parti possono risolvere consensualmente in qualunque tempo il rapporto dando un preavviso formale, anche a mezzo PEC, di almeno trenta giorni.

Le parti disciplineranno di comune accordo le modalità della risoluzione.

Art. 10 - INTERPRETAZIONE

L'interpretazione delle clausole del presente disciplinare deve essere fatta tenendo conto delle finalità perseguite con l'incarico e comunque sempre secondo buona fede.

Si applicano le disposizioni di cui agli art.1362 e seguenti del codice civile.

Art.11 – DEFINIZIONE DELLE CONTROVERSIE E FORO COMPETENTE

E' escluso il ricorso all'arbitrato.

Per la definizione di eventuali controversie derivanti dalla interpretazione e/o dalla esecuzione del presente disciplinare è facoltà delle parti ricorrere ad un accordo bonario.

Ove ciò non si raggiunga, per la definizione delle controversie in sede giudiziaria è competente il Foro del Tribunale di Trani.

Art.12 – FORMA E SPESE

Il presente disciplinare è stipulato sotto forma di scrittura privata non autentica e sarà soggetto a registrazione solo in caso d'uso, a cura e spese della parte che richiederà la registrazione.

Comunque ogni spesa inerente al presente disciplinare è ad esclusivo carico dei professionisti incaricati in solido fra loro.

ART.13 – SOTTOSCRIZIONE

Il presente disciplinare è siglato su ciascuna pagina e sottoscritto per esteso sull'ultima.

Le parti sottoscrivono anche la determinazione dirigenziale di incarico a valere quale atto contrattuale ai sensi e per gli effetti di cui all'art.52, comma3, del vigente Regolamento Comunale dei Contratti.

Art.14 – RINVIO NORMATIVO

Per tutto quanto non disposto del presente disciplinare si fa rinvio alle norme del Codice Civile sul lavoro autonomo (artt.2222-2228) e sulle professioni intellettuali (artt.2229-2238).

Letto, confermato e sottoscritto in Molfetta presso la sede comunale di Via Martiri di Via Fani.

Molfetta, li

Per il Comune di Molfetta

Il Professionista