



**DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE**

Originale

Nr. GENERALE 512  
SETTORE Settore Lavori Pubblici  
NR. SETTORIALE 146 DEL 23/06/2016

**OGGETTO: APPALTO LAVORI DI COSTRUZIONE PISTA DI ATLETICA LEGGERA E  
COMPLETAMENTO BLOCCO SERVIZI NEL PEEP DI  
MEZZOGIORNOAFFIDAMENTO DEL SERVIZIO RIGUARDANTE LA  
REDAZIONE RELAZIONE GEOLOGICA E GEOTECNICA, NONCHÉ DEL  
SERVIZIO DI SONDAGGI GEOGNOSTICI**

Copia cartacea della presente determinazione è depositata presso l'archivio della segreteria comunale.



## **DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE**

**OGGETTO:** APPALTO “LAVORI DI COSTRUZIONE PISTA DI ATLETICA LEGGERA E COMPLETAMENTO BLOCCO SERVIZI NEL PEEP DI MEZZOGIORNO”  
Affidamento del Servizio riguardante la Redazione Relazione geologica e geotecnica, nonché del Servizio di Sondaggi Geognostici - ai sensi degli artt. 35 e 36 del Codice Appalti D.L.vo 50/2016 e smi.

### **IL DIRIGENTE**

**VISTO:**

- gli artt. 107, 163 – commi 1 e 2 e 183, comma 9, del D.Lgs. nr. 267 del 18 agosto 2000;
- l’art. 4, comma 2, D.Lgs. n. 165 del 30 marzo 2001;
- lo Statuto Comunale e il Regolamento Comunale di Contabilità;
- il vigente Regolamento sul Procedimento Amministrativo, approvato con deliberazione C.C. n. 21 del 18/11/2013;

**VISTA** la proposta di determinazione 663 del 23/06/2016, predisposta e trasmessa dal Responsabile del Procedimento;

**RITENUTO** che non sussistono motivi per discostarsi dalle risultanze dell’istruttoria condotta;

**DATO ATTO**, ai sensi dell’art. 6 bis della legge 7/8/1990 n. 241, che per il presente provvedimento non sussistono motivi di conflitto di interesse, neppure potenziale, per il Responsabile del Procedimento e per chi lo adotta;

### **D E T E R M I N A**

**DI APPROVARE** integralmente la proposta di determinazione predisposta dal Responsabile del Procedimento nel testo di seguito riportato, facendola propria a tutti gli effetti;

**DI DARE ATTO** che il presente provvedimento è esecutivo dalla data di apposizione del visto da parte del Dirigente dei Servizi Finanziari ai sensi dell’art. 151 e 147 bis del D.Lgs. 18/8/2000 n. 267 come da allegato;

### **A T T E S T A**

la regolarità tecnica dell’atto e la correttezza dell’azione amministrativa ai sensi dell’art.147-bis del D.Lgs. 18/8/2000 n. 267.

Ai fini della pubblicità e della trasparenza amministrativa, sarà pubblicata all’albo pretorio on line per 15 giorni consecutivi e, se del caso, il relativo esborso economico verrà inserito nella sezione “amministrazione trasparente” secondo le indicazioni degli artt. 26 – commi 2 e 3 – e 27 del D.Lgs. 33/2013;

**IL DIRIGENTE**  
**Arch. Lazzaro Pappagallo**

## IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

*(ai sensi dell'art. 6 della legge n. 241/1990)*

In esito all'istruttoria procedimentale condotta e non essendogli stata conferita la delega per l'adozione del provvedimento finale

### SOTTOPONE

la presente proposta di determinazione 663 del 23/06/2016 al Dirigente del Settore competente.

### ATTESTA

al riguardo la regolarità del procedimento istruttorio affidatogli e che lo stesso è stato espletato nel rispetto della vigente disciplina normativa statutaria e regolamentare vigente per il Comune di Molfetta.

## IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

**Arch. Orazio Lisena**

## IL DIRIGENTE

### PREMESSO CHE:

- con Deliberazione della Giunta Comunale n. 33 del 12/02/2008 si approvava il progetto preliminare dei lavori in oggetto redatto dall'ufficio tecnico del Settore LL.PP. del Comune di Molfetta per un importo complessivo dei lavori pari a € 2.000.000,00;
- con Determinazione dirigenziale del settore LL.PP. n. 232 del 17/10/2008 si affidava all'ing. Flavio Mastropasqua l'incarico di redazione del progetto esecutivo e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione dei lavori in oggetto ai sensi dell'art. 93 del DLGS 163/2006 e degli artt. 35 e seguenti del DPR 554/1999;
- con Deliberazione della Giunta Comunale n. 231 del 04/08/2009 si fornivano specifiche indicazioni per la prosecuzione della progettazione esecutiva;
- il 22/09/2010 si acquisiva parere favorevole del CONI n.58/2010;
- il 18/01/2011 si acquisiva parere favorevole del Comando Provinciale Vigili del Fuoco prot. n. 1448;
- in data 09/03/2011 il progetto esecutivo veniva validato ai sensi dell'art. 47 del DPR 554/1999 giusto verbale redatto in contraddittorio dal progettista e dal responsabile unico del procedimento – ing. Vincenzo Balducci;
- con Deliberazione di Giunta Comunale n. 51 del 28/03/2011 si approvava il progetto esecutivo dei lavori in oggetto dell'importo complessivo di € 6.000.000,00;
- con Determinazione dirigenziale del settore Demografia – Appalti e Contratti n. 83 del 23/10/2012 si indicava procedura di gara aperta per l'esecuzione dei lavori di cui al progetto esecutivo approvato e si approvava lo schema di bando di gara;
- con Determinazione dirigenziale del settore LL.PP. n.116 del 23/04/2013 avveniva la sostituzione del RUP, nominando l'arch. Orazio Lisena, in sostituzione dell'ing. Vincenzo Balducci, il quale - con il medesimo atto - si incaricava e nominava Direttore dei Lavori;
- con Determinazione dirigenziale del settore LL.PP. n.162 del 24/05/2013 si aggiudicavano in via definitiva i lavori in oggetto in favore dell'A.T.I. costituita dalle Imprese: "Tecno Costruzioni srl (capogruppo), Ena Consulting Impianti srl, Saulle Impianti srl" con sede in Ruvo di Puglia e si approvava il quadro economico di aggiudicazione definitiva;
- con Determinazione dirigenziale del settore LL.PP. n. 231 del 03/10/2013 si rettificava il secondo comma del Capitolato speciale di appalto di cui al progetto esecutivo in oggetto;
- con Determinazione dirigenziale del settore LL.PP. n. 33 del 10/01/2014 si rettificava il quadro economico di aggiudicazione definitiva;
- con Deliberazione della Giunta Comunale n. 04 del 15/01/2014 si destinavano le economie di gara rinvenienti dall'aggiudicazione definitiva dei lavori in oggetto;
- con Deliberazione di Giunta Comunale n.197 del 13.08.2014 si affidava l'incarico di D.LL. delle opere in corso di realizzazione di competenza del Settore LL.PP., all'arch. Lazzaro Pappagallo (in sostituzione dell'ing. Vincenzo Balducci, per quanto attiene l'appalto di che trattasi);
- in data 21/01/2014 si stipulava il contratto di appalto di sola esecuzione con gli aggiudicatari;
- in data 01/04/2014 avveniva la consegna dei lavori di che trattasi;
- l'impresa appaltatrice, subito dopo l'inizio lavori, richiedeva incontri tecnici (svolti tra giugno 2014 e febbraio 2015 anche alla presenza dei progettisti incaricati), durante i quali venivano affrontate e discusse problematiche tecniche ed esecutive circa le opere progettate ed appaltate;

- a conferma di tutto ciò, ovvero della difficoltà di esecuzione dell'opera progettata ed appaltata - l'Impresa Capogruppo dell'ATI – con nota del 13.04.2015 - ravvisata l'impossibilità di procedere con ulteriori lavorazioni, comunicava la sospensione lavori, allegando inoltre, nota della Mandante: Ditta "Ena Consulting", che conteneva ulteriori e nuove problematiche tecniche emerse, riguardanti l'impiantistica progettata ed appaltata;
- con nota del 21.04.2015 prot. n. 25928 il Dirigente Settore LL.PP. – alla luce della oggettiva complessità dell'opera a farsi, nonché della evidente necessità di modificare/integrare il progetto esecutivo in corso di esecuzione dei lavori – avendo accertato le difficoltà esecutive che impedivano la prosecuzione degli stessi – suggeriva al RUP di avvalersi di personale di supporto esterno, facendo ricorso alle procedure di affidamento previste dal Codice Appalti;
- si ravvisava pertanto la necessità, di avvalersi di un Organismo di ispezione di Tipo A o C, di cui all'art. 48, comma 1, lett. a) del D.P.R n. 207/2010, accreditato ai sensi della norma UNI CEI EN ISO/IEC 17020 così come disposto dall'art. 50 comma 3 del DPR 207/2010, al fine di effettuare il servizio di supporto alle attività del responsabile unico del procedimento per la verifica del progetto esecutivo "COSTRUZIONE PISTA DI ATLETICA LEGGERA E COMPLETAMENTO BLOCCO SERVIZI NEL PEEP DI MEZZOGIORNO" redatto dall'ing. Flavio Mastropasqua, ai sensi dell'art. dell'art. 93 del DLGS 163/2006 e degli artt. 35 e seguenti del DPR 554/1999, finalizzata all'analisi dei rischi di introduzione di varianti, riserve e contenziosi in fase di esecuzione dei lavori.
- il servizio di cui sopra - per quanto applicabile - doveva essere effettuato sulla base dei criteri generali di verifica di cui al capo II, titolo II, parte II del DPR 207/2010 e, per quanto riguarda i documenti progettuali ed i loro contenuti specifici, sulla base degli artt. 35-45 del DPR 554/1999.
- il Corrispettivo per le prestazioni professionali previste (comprendente ogni onere necessario all'ottimale esecuzione del servizio) risultava pari a complessivi € 49.242,27, al netto degli oneri previdenziali e assistenziali ed IVA come per legge, (essendo calcolato ai sensi del vigente D.M. n. 143/2013 (QbIII.09) sulla base delle seguenti categorie e ID. Opere così come riportate nella Tabella Z-1 del suddetto decreto);
- con riferimento agli obblighi di ricorrere a CONSIP /MEPA di cui all' art. 328 del DPR n. 207/2010 venivano effettuati accertamenti ai sensi di Legge, risultando che il servizio di specie, non poteva essere acquisito tramite il MEPA o EMPULIA per la sua specialità e necessità di competenze pluridisciplinari e non risultavano altresì attive convenzioni Consip, di cui all'art.26, comma 1, della legge 488/1999, aventi ad oggetto servizi comparabili con quelli oggetto della presente procedura;
- Con determinazione dirigenziale del Settore LL.PP. NR. SETTORIALE 155 DEL 08/06/2015 Nr. GENERALE 660, esecutiva, si approvava lo schema di Lettera invito a partecipare alla procedura di affidamento del servizio di supporto alle attività del RUP per la verifica progetto esecutivo - finalizzata all'analisi dei rischi di introduzione varianti, riserve e contenzioso in fase di esecuzione lavori, riferito all'appalto di "Costruzione pista di atletica leggera e completamento blocco servizi nel Peep di Mezzogiorno";
- con successiva determinazione dirigenziale n. 231 del 24.08.2015 nr. gen. 959, si aggiudicava in via definitiva, il servizio di cui sopra, in favore della Soc. "Rina Check Srl" da Genova, che aveva offerto ribasso percentuale pari al 39,08% sull'importo posto a base d'asta, e pertanto l'importo contrattuale di aggiudicazione era pari ad € 29.998,39 oltre IVA e CNPAIA;
- a conclusione delle attività di verifica progetto esecutivo, la Società incaricata "Rina Check Srl" da Genova, con nota del 08.10.2015 prot. n. 62036, trasmetteva al Comune di Molfoffa il Rapporto di Controllo Finale n. 17406-RC01 – riferito all'appalto di che trattasi;
- dalla lettura del Rapporto di Controllo Finale n. 17406-RC01 del 08.10.2015 redatto dalla Società incaricata "Rina Check Srl" da Genova – ed in particolare del paragrafo riguardante le Conclusioni, emergeva chiaramente:
  - a. un rischio elevato di varianti, di riserve e contenzioso;
  - b. che, vista la natura delle non conformità di cui al precedente capitolo 4, si rendeva necessario procedere ad una revisione del progetto previa verifica dei presupposti tecnico amministrativi e legali di tale circostanza.
- il suddetto rapporto di Controllo finale, con nota del 09.11.15 prot. n. 68031 veniva trasmesso all'Amm.ne Com.le (Sindaco, Ass.re LL.PP. Ass.re Opera Sportive) per opportuna conoscenza evidenziando l'avvio della procedura di Legge, per la revisione del progetto esecutivo approvato.
- con nota prot. n. 63355 del 15.10.2015 il RUP visto l'articolo 132, comma 1° Codice Appalti D. L.vo 163/2006 e ss. mm ed ii; e visto altresì l'art. 161 comma 3° del Regolamento di Attuazione del Codice Appalti DPR 207/2010 e ss. mm ed ii., invitava il D.LL. a relazionare in merito alle questioni evidenziate nel citato Rapporto Controllo Finale, proponendo - laddove lo ritenesse necessario - l'avvio del procedimento per la redazione di perizia di variante indicandone le motivazioni tra quelle previste dal citato art. 132 del Codice Appalti;

- con nota prot. n. 69563 del 12.11.2015 il direttore dei lavori – visto il Rapporto di Controllo Finale n. 17406-RC01 redatto dalla Soc. “Rina Check Srl” da Genova – inoltrava istanza ai sensi dell’art. 132 Codice Appalti con la quale manifestava la necessità di introdurre modifiche alle previsioni progettuali originarie (per le motivazioni esposte nel citato Rapporto di Controllo Finale n. 17406-RC01), palesando che per l'appalto dei lavori in oggetto, si rendeva necessaria una variante in corso d'opera;
- con nota prot. n. 69553 del 12.11.2015 il D.LL. arch. Lazzaro Pappagallo – in seguito alle risultanze del citato Rapporto di Controllo Finale n. 17406-RC01 – ravvisava e comunicava al RUP la necessità di introdurre modifiche alle previsioni progettuali originarie, attraverso la redazione di progetto variante in corso d'opera;
- con nota prot. n. 69773 del 13.11.2015 - si invitava il progettista incaricato ing. Flavio Mastropasqua, a trasmettere le *“Linee Guida” aventi lo scopo di chiarire alla SA, come egli intende risolverle in termini normativi le problematiche inerenti gli aspetti progettuali* emerse dal Rapporto di Controllo Finale della Soc. “Rina Check Srl” da Genova;
- con nota del 16.11.2015 prot. n. 70148 Progettista incaricato trasmetteva le “Linee Guida” richieste;
- con nota prot. n. 71175 del 19.11.2015 il RUP, ai sensi dall’art. 132, comma 1° del citato Codice Appalti – nonché degli obblighi previsti dalla Convenzione per l’affidamento incarico di progettazione esecutiva di che trattasi - invitava il progettista e direttore dei lavori – a predisporre gli elaborati tecnico-grafici ed economici del progetto di perizia di variante – redatta in conformità all’art. 132 Codice Appalti ex D.L.vo 163/2006 e art. 161 del Regolamento di Attuazione ex DPR 207/2010 e ss. mm. ed ii. – ed a trasmetterli, facendoli pervenire entro e non oltre 30 (TRENTA) giorni dalla data di ricevimento della presente ) e cioè entro il giorno 19.12.2015. Ciò al fine di consentire i necessari adempimenti in capo al RUP, nonché la successiva trasmissione degli atti, per l’approvazione da parte dell’Organo Decisionale della Stazione Appaltante.
- con successiva nota prot. n. 75211 del 07.12.2015 si chiariva a beneficio del progettista incaricato, che la revisione del progetto richiesta doveva riguardare tutti i contenuti del succitato Rapporto di Controllo Finale 17406-RC01 (al quale si rimandava per una più precisa ed esaustiva argomentazione);
- in seguito a mancata trasmissione del progetto revisionato, con nota del 22.12.2015 prot. n. 78853 si sollecitava al Progettista incaricato l’inoltro degli elaborati tecnico-grafici ed economici del progetto di variante di che trattasi – revisionato;
- ancora, con successiva ulteriore nota prot. n. 311 del 05.01.2016 – a seguito di mancato adempimento – nell’evidenziare che i termini concessi erano decorsi, né tanto meno risulta pervenuta alcuna comunicazione ufficiale in merito, si sollecitava ulteriormente il progettista incaricato, affinché completasse e trasmettesse ufficialmente tutti gli elaborati del progetto di variante revisionato, come già richiesti, sia in copia cartacea timbrata e firmata, sia in formato elettronico (firmato digitalmente) sia in formato editabile - ciò al fine di consentire l’avvio delle procedure di verifica previste per Legge.
- Con nota del 08.01.2016 n. 695 l’Ing Flavio Mastropasqua trasmetteva, su supporto informatico – i files relativi ad alcuni aspetti progettuali revisionati;
- Con ulteriore nota del 28.01.2016 prot. n. 4996 il RUP reiterava nei confronti del progettista incaricato Ing Flavio Mastropasqua, la trasmissione di tutti gli elaborati tecnico-grafici ed economici del progetto esecutivo di che trattasi – revisionato;
- Con successiva nota del 05.02.2016, pervenuta al ns protocollo il 10.02.2016 con n. 7475 l’Ing Flavio Mastropasqua trasmetteva, sempre su supporto informatico – i files relativi ad altri aspetti progettuali revisionati;
- i files elaborati dal progettista Ing Flavio Mastropasqua, sono pervenuti anche al D.LL., per quanto atterrà la redazione del progetto di variante di che trattasi;
- con Determinazione Dirigenziale Settore LL.PP. n. 32 del 24.02.2016 nr. Gen. 160 si affidava in favore della Società “RINA CHECK Srl” da Genova, il servizio di verifica progetto di variante di che trattasi, articolata in due fasi distinte:
  - la prima attinente la verifica (compreso il contraddittorio con i progettisti) degli elaborati progettuali “revisionati” dall’Ing. Flavio Mastropasqua, nonché degli elaborati redatti dall’Ing. Michele Zaza relativo agli interventi di adeguamento sismico del blocco spogliatoi annesso alla Pista di Atletica – che faranno parte della perizia di variante a farsi;
  - la seconda riguardante la verifica (compreso il contraddittorio con il Direttore dei Lavori) degli elaborati tecnico-economici costituenti il progetto di variante;

- in data 13.05 e 26.05 u.s. si sono svolti incontri di Contraddittorio tra i progettisti, il RUP e la Soc RINA CHECK per dirimere e chiarire alcuni aspetti tecnici del progetto ancora poco definiti;
- le risultanze del Contraddittorio sono contenute nel Verbale sottoscritto dalle parti;

#### CIO' PREMESSO

RITENUTO che, per quanto su argomentato, la riprogettazione e revisione del progetto appaltato – in corso di istruttoria – necessita di Relazione Geologica e Geotecnica a causa delle modifiche strutturali alle opere previste in appalto - apportate dal progetto di variante in corso di perfezionamento a cura dell'ing. Flavio Mastropasqua nonché di quanto emerso durante l'attività di Verifica condotta dalla Società incaricata "Rina Check Srl";

VISTA la Determinazione Dirigenziale n. 557 del 07.05.2014 con la quale si affidava al Geol. Dott. Mauro Palombella l'incarico relativo alla redazione della relazione geologica e geotecnica – limitatamente al blocco spogliatoi annesso alla costruenda Pista di Atletica Leggera - a fronte di un onorario pari ad € 1.500,00 oltre IVA e contributi previdenziali, e che la stessa relazione veniva approvata con Determinazione Dirigenziale n. 4 del 13.01.2015;

APPREZZATO il precedente servizio svolto dal Geol. Dott. Mauro Palombella;

RITENUTO pertanto, di voler affidare per continuità di incarico allo stesso Geol. Dott. Mauro Palombella la Redazione della Relazione Geologica e Geotecnica riferita alla costruenda Pista di Atletica, per le motivazioni di cui sopra;

VISTA la disponibilità dimostrata dal Geol. Dott. Mauro Palombella che con nota del 10.06.2016 n. 31503, ha esplicitato le attività previste per la Redazione della Redazione di che trattasi, offrendo € 13.940,00 oltre iva ed oneri;

VISTA la nota di risposta a firma del RUP, con la quale si preannuncia l'accettazione della disponibilità a svolgimento dell'incarico di che trattasi, con applicazione di un ribasso pari al 30% sull'importo offerto dal Geol. Dott. Mauro Palombella per complessivi € 9.758,00 oltre iva ed oneri, da corrispondere al professionista per lo svolgimento delle attività;

DATO ATTO che lo stesso Geol. Dott. Mauro Palombella nella citata nota ha manifestato e suggerito – a causa della peculiarità del sito, delle modifiche strutturali alle opere previste in appalto, apportate dal progetto revisionato, nonché di quanto emerso durante l'esecuzione dei lavori – di far eseguire Sondaggi Geognostici consistenti in carotaggi continui – da parte di Ditta Specializzata, stimando in circa € 16.000,00 il costo per queste attività;

RITENUTO – nonostante l'importo del servizio sia inferiore alla soglia dei € 40.000,00, di voler comunque procedere a indagine di mercato al fine di individuare al Ditta più accreditata allo svolgimento del Servizio di che trattasi;

VISTA pertanto l'indagine di mercato svolta dal RUP con nota del 13.06.2016 n. 31675, che ha interpellato n. 04 Ditte accreditate presso Empulia, ad esito della quale sono pervenute n. 02 offerte entro i termini fissati;

DATO ATTO che delle n.02 offerte pervenuta in tempo, è risultata la più conveniente in termini economici e di tempo, l'offerta presentata dalla Ditta "PTM Srl" da Corato che, con nota del 14.06.2016 n. 31977 – ha offerto un ribasso pari al 43,511% rispetto all'importo posto a base di indagine (pari ad € 19.623,56 oltre iva);

RITENUTO pertanto ai sensi dell'art.36 D. L.vo 50/2016 e smi, di affidare il Servizio di Sondaggi Geognostici di che trattasi, alla Ditta "PTM Srl" da Corato a fronte di un ribasso pari al 43,511% rispetto all'importo posto a base di indagine, e quindi di un importo cdi affidamento pari ad € 11.085,15 oltre IVA;

Verificato il possesso dei requisiti di ordine generale;

Visto il T.U.EE.LL. n.267/2000;  
Visto il D.Lgs. n.50/2016 e ss.mm.ii.;  
Visto il Regolamento Comunale sui Contratti;  
Accertata la competenza all'adozione del presente provvedimento, ai sensi dell'art.107 del T.U.E.L. approvato con D.L.vo n.267/2000 e ss.mm.e ii.;

## DETERMINA

La premessa è parte integrante del presente provvedimento.

1. DARE ATTO della necessità di acquisire Relazione Geologica e Geotecnica riferita alla Pista di Atletica Leggera in corso di esecuzione - a causa delle modifiche strutturali alle opere previste in appalto - approntate dal progetto di variante in corso di perfezionamento a cura dell'ing. Flavio Mastropasqua nonché di quanto è emerso durante le attività di Verifica condotte dalla Società incaricata "Rina Check Srl;
2. AFFIDARE ai sensi dell'art.36 c.2° lett a) D. L.vo 50/2016 e smi, - in favore del Dott. Geol. Mauro Palombella, iscritto all'albo comunale nonché all'Ordine dei geologi della Provincia di Bari al n. 230 - la redazione Relazione Geologica e Geotecnica di che trattasi - comprensiva delle indagini sismiche, a fronte di un importo pari ad € 9.758,00 oltre CNPAIA ed IVA - se dovuti;
3. AFFIDARE altresì - per quanto in premessa - ai sensi dell'art.36 c.2° lett a) D. L.vo 50/2016 e smi, - il Servizio di Sondaggi Geognostici di che trattasi, alla Ditta "PTM Srl" da Corato a fronte di un importo offerto pari ad € 11.085,15 oltre IVA;
4. RIDURRE di € 25.904,84 l'impegno contabile n. 909-1 gravante sul Capitolo 50380 del Bilancio 2016 con impegno giuridico n. 2015/826/1 e reimpegnare la medesima spesa di € 25.904,84 al Capitolo 50380 del Bilancio 2016, con impegno contabile n.909 ed impegno giuridico n. 2015/826/1;
5. DARE ATTO che, ai fini della programmazione finanziaria, l'esigibilità della suddetta spesa è prevista per l'anno 2016;
6. DARE ATTO che ad intervenuta esecutività, la presente determinazione, sarà pubblicata ai sensi dell'art. 1 - comma 32 della Legge n. 190/2012;
7. DARE ATTO del seguente CIG: Z4F1A4F210
8. DARE ATTO che il codice CUP è: C59B11000010004
9. CONFERMARE responsabile del procedimento l'arch. Orazio Lisena - Settore LL.PP.

La presente Determinazione non contiene dati personali  
ai sensi del Decr. Legisl. 30/6/2013 n. 196 "*Codice in materia di protezione dati personali*".

Il presente documento è sottoscritto con firma digitale - ai sensi degli art. 23, 25 DPR 445/2000 e art .20 e 21 D.lgs 82/2005 da:  
Lazzaro Pappagallo;1;3662254



# Comune di Molfetta

Provincia di Bari

## ATTESTAZIONE DI COPERTURA FINANZIARIA

Determinazione Settore Lavori Pubblici nr.146 del 23/06/2016

<b>ESERCIZIO:</b> 2016	<b>Impegno:</b>	2016 909/0	<b>Data:</b> 15/03/2016	<b>Importo:</b>	730.580,15
	<b>Subimpegno di spesa:</b>	2016 909/16	<b>Data:</b> 29/06/2016	<b>Importo:</b>	25.904,84
<b>Oggetto:</b>	APPALTO LAVORI DI COSTRUZIONE PISTA DI ATLETICA LEGGERA E COMPLETAMENTO BLOCCO SERVIZI NEL PEEP DI MEZZOGIORNO AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO RIGUARDANTE LA REDAZIONE RELAZIONE GEOLOGICA E GEOTECNICA, NONCHÉ DEL SERVIZIO DI SONDAGGI GEOGNOSTICI				
<b>SIOPE:</b>	2115 - Impianti sportivi				
<b>Piano dei Conti Fin.:</b>	2.02.01.09.016 Impianti sportivi				
<b>Bilancio</b>					
<b>Anno:</b>	2016				
<b>Missione:</b>	8 - Assetto del territorio ed edilizia abitativa				
<b>Programma:</b>	1 - Urbanistica e assetto del territorio				
<b>Titolo:</b>	2 - Spese in conto capitale				
<b>Macroaggregato:</b>	202 - Investimenti fissi lordi e acquisto di terreni				
<b>Piano Esecutivo di Gestione</b>					
<b>Anno:</b>	2016		<b>Importo impegno:</b>	730.580,15	
<b>Capitolo:</b>	50380		<b>Subimpegni già assunti:</b>	704.675,31	
<b>Oggetto:</b>	PROSECUZIONE INTERVENTI DI CUI ALLA LEGGE 174/2002 SUCCESSIVE MODIFICHE ED INTEGRAZIONI		<b>Subimpegno nr. 909/16:</b>	25.904,84	
			<b>Disponibilità residua:</b>	0,00	
<b>Progetto:</b>	REALIZZAZIONE PIANO TRIENNALE OPERE PUBBLICHE				
<b>Resp. spesa:</b>	LAVORI PUBBLICI				
<b>Resp. servizio:</b>	LAVORI PUBBLICI				

Si attesta la regolarità contabile della determinazione dirigenziale di cui sopra ai sensi dello art.151 comma 4 e art. 147bis del T.U. EE.LL.

MOLFETTA li, 29/06/2016

Visto per regolarità della istruttoria



Il Responsabile del Servizio Finanziario

Il presente documento è sottoscritto con firma digitale - ai sensi degli art. 23, 25 DPR 445/2000 e art. 20 e 21 D.lgs 82/2005 da:  
Giuseppe Francesco Lopopolo;1;3480259



## Estremi della Proposta

Proposta Nr. **2016 / 663**

Settore Proponente: **Settore Lavori Pubblici**

Ufficio Proponente: **Progettazione e Direzione Lavori**

Oggetto: **APPALTO LAVORI DI COSTRUZIONE PISTA DI ATLETICA LEGGERA E COMPLETAMENTO BLOCCO SERVIZI NEL PEEP DI MEZZOGIORNO AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO RIGUARDANTE LA REDAZIONE RELAZIONE GEOLOGICA E GEOTECNICA, NONCHÉ DEL SERVIZIO DI SONDAGGI GEOGNOSTICI**

Nr. adozione settore: **146** Nr. adozione generale: **512**

Data adozione: **23/06/2016**

## Visto contabile

In ordine alla regolarità contabile della presente determinazione, ai sensi dell'art. 151, comma 4 ed art. 147 bis T.U.EE.LL., si esprime parere FAVOREVOLE.

Sintesi parere: FAVOREVOLE

Data 29/06/2016

Responsabile del Servizio Finanziario  
Dott. Giuseppe Lopopolo