

COMUNE DI MOLFETTA

CITTA' METROPOLITANA DI BARI

VERBALE DI GARA

PROCEDURA NEGOZIATA, MEDIANTE COTTIMO FIDUCIARIO, PER LAVORI DI MESSA IN SICUREZZA, PREVENZIONE E RIDUZIONE DEL RISCHIO CONNESSO ALLA VULNERABILITA' DEGLI ELEMENTI ANCHE NON STRUTTURALI RELATIVO ALLA SCUOLA 5^ CIRCOLO DIDATTICO ROSARIA SCARDIGNO, VIA MAGGIALETTI.

CIG: 6668154EBE

CUP: C58G12000280001

L'anno duemilasedici, addì ventisette del mese di aprile in Molfetta, nell'ufficio Appalti, sito nella sede comunale "LAMA SCOTELLA", in seduta pubblica, alle ore 09:10 circa, si sono riuniti per l'esame delle offerte inerenti la procedura in oggetto i signori: Arch. Lazzaro Pappagallo, in qualità di Presidente, dott. Mauro De Gennaro in qualità di Segretario verbalizzante, geom. Damiano Binetti e geom. Diego Iessi, in qualità di commissari, tutti nominati con Atto di nomina del Dirigente prot. n. 23005 del 27/04/2016

PREMESSO CHE

- ✓ Il Ministero delle Infrastrutture e Trasporti, Provveditorato Interregionale per le opere Pubbliche Puglia e Basilicata, comunicava che l'intervento di estrema urgenza di messa in sicurezza della scuola R. SCARDIGNO di Molfetta era compreso nel piano straordinario degli interventi sul patrimonio scolastico, 2^ stralcio (delibera CIPE n. 6/2012),
- ✓ Con d.d. n. 55 del 13/02/2013 del settore LL.PP. era stato affidato l'incarico di progettazione esecutiva e coordinamento della sicurezza dei lavori in oggetto all'ing. Lucia De Gennaro;
- ✓ In data 09/03/2016 l'ing. De Gennaro trasmetteva il predetto progetto

Handwritten signatures and initials in blue ink on the right side of the page. There are three distinct marks: a large, stylized signature at the top, a set of initials 'LDG' in the middle, and a circular stamp or signature at the bottom.

esecutivo dei lavori de qua;

- ✓ Con deliberazione della Giunta Comunale n. 47 del 24 marzo 2016 si approvava il progetto esecutivo dei lavori di *"messa in sicurezza, prevenzione e riduzione del rischio connesso alla vulnerabilità degli elementi anche non strutturali relativo alla scuola 5° circolo didattico Rosaria Scardigno – via Maggialetti – Molfetta"*, composto di elaborati tecnici economici e grafici, ed inoltre si approvava il quadro economico di progetto avente importo complessivo di euro 128.240,00;
- ✓ per l'intervento in oggetto, trattandosi di lavori di messa in sicurezza di edificio scolastico di importo inferiore alla soglia comunitaria, sussistono le condizioni di "estrema urgenza" ai sensi dell'art. 9 del D.L. 133/2014 (*c.d. Sblocca Italia*), come convertito con legge 164/2014, che rendono indifferibili i lavori e pertanto è consentito l'affidamento diretto da parte del responsabile del procedimento fino a 200.000 euro, purché nel principio di trasparenza, concorrenza e rotazione, con invito rivolto ad almeno cinque operatori economici, nonché il dimezzamento dei termini di cui all'art. 122 del D.lgs. 163/2006;
- ✓ Con Determinazione Dirigenziale n. 84 del 15.04.2016, n.gen. 344, si approvava la lettera invito, con relativa modulistica, e si indiceva gara di appalto, mediante cottimo fiduciario, ai sensi dell'art. 125 del D.lgs. 163/2006, per l'importo complessivo di € 92.786,48 di cui € 78.276,53 importo a base di gara ed € 14.509,95 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso, da esperirsi in modalità telematica



sulla piattaforma EmPulia, soggetto aggregatore Regionale, dando atto che l'aggiudicazione sarebbe avvenuta, ai sensi dell'art. 83 del d.lgs. 163/2006, a favore dell'offerta economicamente più vantaggiosa;

- ✓ in data 16.04.2016 la predetta lettera d'invito è stata trasmessa a n. 7 ditte, iscritte sulla piattaforma EmPulia all'albo per lavori rientranti nella categoria OG1 per importi inferiori a 150.000, fissando il termine ultimo per la presentazione delle offerte per le ore 17:00 del 26.04.2016 e la data della prima seduta di gara per il giorno 27.04.2016 alle ore 9:00;

TUTTO CIO' PREMESSO

L'arch. Lazzaro Pappagallo, in qualità di Presidente, dichiara aperta la seduta di gara.

Preliminarmente il Presidente prende atto che alla gara sono state regolarmente invitate n. 7 ditte e dà atto che nei termini è pervenuta una sola offerta dalla ditta **ELEDIL srl da Molfetta**, regolarmente acquisita dalla piattaforma telematica in data 23/04/2016 ore 11:53:18 prot. n.PI050570-16. Premesso quanto innanzi, il Presidente dispone di procedere all'apertura telematica della "Busta Documentazione" nonché all'esame della documentazione amministrativa relativa ai requisiti di partecipazione e alla verifica della firma digitale in corso di validità sui documenti inviati, con il seguente esito: **AMMESSA**.

Quindi Il Presidente dispone di comunicare l'esito della verifica amministrativa all'operatore economico partecipante tramite la piattaforma



Empulia e di procedere all'apertura telematica della "Busta Tecnica" per la verifica dell'offerta tecnica presentata.

Viene chiusa la porta dell'aula per poter continuare la seduta in forma riservata, per l'attribuzione dei punteggi, secondo la griglia di valutazione stabilita dal Bando.

Ai sensi di quanto previsto dall'avviso pubblico la valutazione tecnica viene effettuata attribuendo i punteggi secondo il metodo aggregativo-compensatore di cui all'Allegato G del DPR 207/10. I criteri e sub-criteri di valutazione e relativi pesi e sub-pesi specificati all'art. 14 della lettera-invito come nel seguito specificato:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE		PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta Tecnica		85
A	Soluzioni tecniche migliorative rispetto al progetto esecutivo	60
A.1	Realizzazione di soluzioni migliorative con riferimento al rifacimento del parquet della palestra	20
A.2	Realizzazione di soluzioni migliorative con riferimento al rifacimento dell'ingresso principale della scuola	20
A.3	Realizzazione di soluzioni migliorative con riferimento alla impermeabilizzazione del lastrico solare della palestra	20
B	Realizzazione di opere/forniture aggiuntive e complementari al progetto esecutivo	15
C	Manutenzione dell'opera	10
Offerta Economica		15
TOTALE		100

presentata dalla Ditta ELEDIL S.r.l.:

Assegnati i punteggi agli elementi secondo la griglia di cui al Bando di gara, la valutazione TECNICO-QUALITATIVA si conclude con il seguente punteggio complessivo:

ELEDIL S.r.l. totalizza 66,67 punti su 85.

Alla luce del punteggio tecnico complessivo l'offerta viene ritenuta congrua e il concorrente viene quindi ammesso per la 3^a fase della gara :l'apertura della "Busta Economica" che si svolge in seduta pubblica, quindi a porte aperte.

Il Presidente, dà lettura del punteggio tecnico complessivo attribuito all'offerta pervenuta e dispone l'apertura telematica della "Busta Economica".

Il Presidente, ad alta voce, legge il ribasso percentuale offerto dal concorrente come segue:

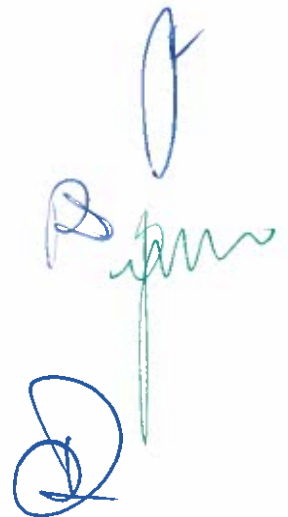
La Ditta ELEDIL s.r.l. offre il ribasso del 6,63% sull'i.b.a.

La Commissione procede poi a verificare la corrispondenza tra l'offerta dichiarata nel modello di offerta economica firmata digitalmente e quella inserita nella Piattaforma telematica senza rilevare alcuna discordanza.

La Commissione ritiene l'offerta economica presentata congrua e conveniente. Alla luce di quanto sopra il Presidente pronuncia **aggiudicazione provvisoria in favore della ditta ELEDIL S.r.l. da Molfetta offerente il ribasso percentuale del 6,63 %** disponendo la pubblicazione dell'esito provvisorio di gara sul sito e all'Albo Pretorio del Comune e di darne comunicazione al concorrente tramite la piattaforma EmPulia.

La seduta di gara viene sciolta alle ore 11,45 circa.

Non si procede ad ulteriori formalità essendo tutta la documentaione

Handwritten signatures in blue and green ink, located on the right side of the page. There are three distinct signatures, with the top one being a simple blue loop, the middle one being a more complex green signature, and the bottom one being a blue signature.

Per l'attribuzione dei punteggi si applica il Metodo aggregativo-compensatore di cui all'allegato G del DPR 207/2010 utilizzando la seguente formula:

$$C(x) = \sum_n [W_i * V(x)_i]$$

dove

$C(x)$ = indice di valutazione dell'offerta (x);

\sum_n = sommatoria;

n = numero totale dei requisiti;

W_i = punteggio massimo attribuito all'elemento i;

$V(x)_i$ = coefficiente della prestazione dell'offerta (x) rispetto al requisito i variabile tra 0 e 1.

Con riferimento agli elementi di valutazione di natura qualitativa il metodo previsto dal Bando è quello della media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari, trasformando tale media in coefficienti definitivi variabili tra 1 e 0, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale massima le medie provvisorie prima calcolate.

La Commissione, in ragione della presenza di una sola offerta, al fine di valutarne la congruità e convenienza, stabilisce di assegnare per ciascun elemento di valutazione il punteggio corrispondente al giudizio della Commissione come da tabella riportata nel Bando di gara, proporzionandolo al punteggio massimo attribuibile, senza ricorrere alla riparametrazione in coefficienti da 0 a 1 che porterebbe all'unica offerta presentata l'attribuzione del punteggio massimo.

Di seguito i giudizi/punteggi attribuiti dalla Commissione all'offerta tecnica



archiviata in modalità elettronica dal sistema informatico.

Del che si è redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come segue dagli intervenuti.:

IL PRESIDENTE 

I COMMISSARI 

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE 

Valutazione della Commissione di gara dell'offerta della ditta Eledil Srl da Molfetta

ELEMENTI DI VALUTAZIONE		Punteggio Massimo	Giudizi/Punteggi attribuiti dalla Commissione					Punteggio	
			Pappagallo	Binetti	Iessi	Media commissari			
A	Soluzioni tecniche migliorative rispetto al progetto esecutivo	60							
A.1	Realizzazione di soluzioni migliorative con riferimento al rifacimento del parquet della palestra	20	Sufficiente 3	Sufficiente 3	Sufficiente 3	3	12		
A.2	Realizzazione di soluzioni migliorative con riferimento al rifacimento dell'ingresso principale della scuola	20	Buono 4	Buono 4	Buono 4	4	16		
A.3	Realizzazione di soluzioni migliorative con riferimento alla impermeabilizzazione del lastrico solare della palestra	20	Buono 4	Ottimo 5	Ottimo 5	4,67	18,67		
B	Realizzazione di opere/forniture aggiuntive e complementari al progetto esecutivo	15	Buono 4	Buono 4	Buono 4	4	12		
C	Manutenzione dell'opera	10	Buono 4	Buono 4	Buono 4	4	8		
Offerta Tecnica		85						66,67	
Offerta Economica		15	<i>Ribasso offerto: 6,63 %</i>					15,00	
TOTALE		100						81,67	

Molfetta, 27 aprile 2016



