



**DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE**

Originale

Nr. GENERALE 565  
SETTORE Settore Lavori Pubblici  
NR. SETTORIALE 162 DEL 06/07/2016

**OGGETTO: INCARICO DI SUPPORTO ALLE ATTIVITÀ DEL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO PER LA VERIFICA AI FINI DELLA VALIDAZIONE DEL PROGETTO ESECUTIVO RELATIVO ALL'INTEGRAZIONE ADEGUAMENTO E RIMESSA IN FUNZIONE DELL'IMPIANTO DI COMPOSTAGGIO COMUNALE SITO IN CONTRADA**

Copia cartacea della presente determinazione è depositata presso l'archivio della segreteria comunale.



## **DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE**

**OGGETTO: INCARICO DI SUPPORTO ALLE ATTIVITÀ DEL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO PER LA VERIFICA AI FINI DELLA VALIDAZIONE DEL PROGETTO ESECUTIVO RELATIVO ALL'INTEGRAZIONE ADEGUAMENTO E RIMESSA IN FUNZIONE DELL'IMPIANTO DI COMPOSTAGGIO COMUNALE SITO IN CONTRADA**

### **IL DIRIGENTE**

**VISTO:**

- gli artt. 107, 163 – commi 1 e 2 e 183, comma 9, del D.Lgs. nr. 267 del 18 agosto 2000;
- l'art. 4, comma 2, D.Lgs. n. 165 del 30 marzo 2001;
- lo Statuto Comunale e il Regolamento Comunale di Contabilità;
- il vigente Regolamento sul Procedimento Amministrativo, approvato con deliberazione C.C. n. 21 del 18/11/2013;

**VISTA** la proposta di determinazione 726 del 06/07/2016, predisposta e trasmessa dal Responsabile del Procedimento;

**RITENUTO** che non sussistono motivi per discostarsi dalle risultanze dell'istruttoria condotta;

**DATO ATTO**, ai sensi dell'art. 6 bis della legge 7/8/1990 n. 241, che per il presente provvedimento non sussistono motivi di conflitto di interesse, neppure potenziale, per il Responsabile del Procedimento e per chi lo adotta;

### **D E T E R M I N A**

**DI APPROVARE** integralmente la proposta di determinazione predisposta dal Responsabile del Procedimento nel testo di seguito riportato, facendola propria a tutti gli effetti;

**DI DARE ATTO** che il presente provvedimento è esecutivo dalla data di apposizione del visto da parte del Dirigente dei Servizi Finanziari ai sensi dell'art. 151 e 147 bis del D.Lgs. 18/8/2000 n. 267 come da allegato;

### **A T T E S T A**

la regolarità tecnica dell'atto e la correttezza dell'azione amministrativa ai sensi dell'art.147-bis del D.Lgs. 18/8/2000 n. 267.

Ai fini della pubblicità e della trasparenza amministrativa, sarà pubblicata all'albo pretorio on line per 15 giorni consecutivi e, se del caso, il relativo esborso economico verrà inserito nella sezione "amministrazione trasparente" secondo le indicazioni degli artt. 26 – commi 2 e 3 – e 27 del D.Lgs. 33/2013;

**IL DIRIGENTE**  
**Arch. Lazzaro Pappagallo**

## IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

(ai sensi dell'art. 6 della legge n. 241/1990)

In esito all'istruttoria procedimentale condotta e non essendogli stata conferita la delega per l'adozione del provvedimento finale

### SOTTOPONE

la presente proposta di determinazione 726 del 06/07/2016 al Dirigente del Settore competente.

### ATTESTA

al riguardo la regolarità del procedimento istruttorio affidatogli e che lo stesso è stato espletato nel rispetto della vigente disciplina normativa statutaria e regolamentare vigente per il Comune di Molfetta.

**IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO**

Arch. Lazzaro Pappagallo

## IL DIRIGENTE

Premesso che

- il Comune di Molfetta è proprietario dell'impianto di compostaggio ubicato in contrada "Torre di Pettine", inattivo dal 30 ottobre 2003 a causa di procedimenti giudiziari ed arbitrari, conclusisi nell'agosto del 2010 con il ritorno dell'impianto nella disponibilità dell'Ente locale, all'interno del quale era presente una rilevante quantità di materiali compostati (compost e FOS) da avviare a smaltimento, inserito nella programmazione regionale relativa alla gestione dei rifiuti urbani;
- con Deliberazione della Giunta Provinciale di Bari n. 60 del 23/04/2009 si rendeva disponibile un cofinanziamento di 2,3 milioni di euro subordinandolo alla sottoscrizione di un "Accordo di Programma tra Provincia di Bari, Consorzio ATO BA/1 e Comune di Molfetta";
- a seguito di intese assunte da diverse Pubbliche Amministrazioni (Provincia, Comune, ATO) finalizzate all'attuazione del Piano Regionale, il Comune di Molfetta, con deliberazione di Giunta Comunale n. 188 del 17.10.2011 approvava il progetto definitivo dei lavori relativi all'integrazione, adeguamento e rimessa in esercizio del predetto impianto di compostaggio comunale per un importo complessivo di € 7.700,00, di cui € 6.688.048,97 per lavori e forniture a base d'asta
- il citato progetto definitivo predisposto dal Comune di Molfetta, ai sensi delle vigenti leggi regionali, è stato sottoposto all'approvazione della Provincia di Bari, positivamente conclusasi con la determinazione del Dirigente del Servizio "Polizia Provinciale, Protezione Civile e Ambiente" n. 681 del 24 luglio 2012 (relativa alla procedura di VIA, all'autorizzazione alle emissioni in atmosfera, all'autorizzazione agli scarichi ed alle immissioni nel suolo, alla gestione di impianti di recupero o di smaltimento di rifiuti), subordinava l'avvio dei lavori a due prescrizioni di carattere ambientale;
- In data 10 febbraio 2012 il Settore Demografia Appalti e Contratti su delega del Settore LL.PP. con propria Determinazione n. 14 approvava lo schema di disciplinare di gara per l'affidamento dell'appalto di progettazione ed esecuzione dell'intervento e l'affiancamento nella gestione dell'impianto con la connessa assunzione di responsabilità relativamente al suo corretto funzionamento;
- In data 6 marzo 2012 il Bando di gara veniva pubblicato sul Supplemento alla Gazzetta Ufficiale dell'Unione Europea - GUCE - con ID:2012-034894
- In data 10 luglio 2012 a chiusura dei lavori della commissione giudicatrice dell'appalto di cui sopra veniva accertata che l'offerta economicamente più vantaggiosa risultava quella del Consorzio Valori S.C.A.R.L. di Roma (da ora VALORI) che offriva un ribasso percentuale del 3,333% sull'importo totale a base di gara ed una riduzione dei tempi di esecuzione di 106 giorni

naturali e consecutivi (oltre a € 210.000,00 per l'affiancamento nella gestione dell'impianto). Il concorrente inoltre offriva di realizzare le migliorie riportate nella propria offerta tecnica.

- In data 15 ottobre 2012 il Settore Demografia Appalti e Contratti su delega del Settore LL.PP. con propria Determinazione n. 80 approvava i verbali di gara e aggiudicava l'appalto alla ditta Valori approvando, per effetto del ribasso offerto il quadro economico di aggiudicazione definitiva.
- In data 5 dicembre 2012 il RUP pro tempore, sotto riserva di legge, consegnava alla VALORI le attività connesse alla progettazione esecutiva dell'opera da realizzarsi;
- In data 19 dicembre 2012 il Settore Lavori Pubblici del Comune di Molfetta, con propria determinazione n. 338, affidava alla Società Progetto Costruzione Qualità PCQ srl l'incarico di supporto al RUP per la supervisione ed il coordinamento della progettazione esecutiva e di verifica finalizzata alla validazione del progetto esecutivo dei lavori in oggetto.
- In data 7 marzo 2013 l'organismo PCQ Srl (nel seguito Organismo) emetteva il rapporto intermedio di verifica n. 01 del progetto esecutivo con giudizio di progetto non conforme in relazione alla finalità di cui alla Parte II, Titolo II, Capo II del DPR 207/2010. In particolare si approfondiva il tema della necessità che il progetto fosse una originale sintesi tra le soluzioni previste nel progetto definitivo messo a base di gara così come modificate a seguito delle migliorie offerte dalla Valori e le necessarie modificazioni che dovevano essere apportate per ottemperare alle prescrizioni dettate dalla Conferenza dei servizi;
- In data 19 marzo 2013 l'allora RUP con propria nota n. 18745 trasmetteva ai progettisti il rapporto intermedio di verifica n. 01 del progetto esecutivo (RI01) e comunicava agli stessi la necessità di riscontrare in forma scritta entro il 29/03/2016 solo le eventuali "divergenze" sui rilievi ivi riportati
- In data 29 marzo 2013 la VALORI, con propria nota n. 1165U061, comunicava di condividere le osservazioni mosse al progetto esecutivo predisposto e informava che si stava già provvedendo alla risoluzione delle non conformità riscontrate e che la revisione del progetto sarebbe stata consegnata entro 40 giorni a far data dal 2 aprile 2013;
- In data 3 maggio 2013 la VALORI, con propria nota n. 1288U061, ravvisava la necessità e/o opportunità di introdurre "varianti" al progetto che rivenivano principalmente dal recepimento, in fase di revisione del progetto esecutivo, delle "prescrizioni" riportate nel parere favorevole di compatibilità ambientale ma anche per introdurre ulteriori miglioramenti di processo, funzionali e manutentivi nonché per ragioni costruttive e convenienza gestionale;
- In data 7 maggio 2013 il RUP, con propria nota n. 28791, comunicava alla VALORI e ai Progettisti la necessità di procedere ad un contraddittorio sul tema delle varianti proposte e convocava la riunione per il giorno 13 maggio 2013;
- In data 13 maggio 2013 presso il Comune di Molfetta durante il contraddittorio sulla base del rapporto intermedio di verifica n. 01 i progettisti dichiaravano che le modifiche al progetto non trattavasi di varianti al progetto ma di una rivisitazione di alcune soluzioni tecnologiche esecutive di progetto. L'organismo dichiarava la necessità di procedere alla verifica delle conformità delle soluzioni tecnologiche esecutive di progetto così come revisionate dai Progettisti. I Progettisti dichiaravano che la presenza dei materiali nell'area di cantiere non consentiva di ritenere il progetto esecutivo presentato realizzabile nell'immediato, di conseguenza l'Organismo dichiarava di non poter ritenere il progetto esecutivo consegnato completo e quindi di dover ritenere gli elaborati non definitivi e non completamente verificabili;
- In data 27 marzo l'Organismo emetteva il rapporto intermedio di verifica n. 02 del progetto esecutivo con giudizio di progetto non conforme in relazione alla finalità di cui alla Parte II,

Titolo II, Capo II del DPR 207/2010. In particolare si approfondiva il tema delle prescrizioni, delle rivisitazioni progettuali proposte, di alcune soluzioni progettuali immotivatamente variate, dei criteri e modalità di calcolo strutturale adottati e degli effetti dell'obbligazione di avvio a smaltimento dei cumuli di materiali "caratterizzati" giacenti sulle aree di cantiere;

- in data 22 maggio 2014 il RUP trasmetteva all'Organismo la relazione dei Progettisti contenente le controdeduzioni e i chiarimenti riguardo i rilievi emersi dall'Organismo nel rapporto intermedio di verifica n. 02 del progetto esecutivo.
- in data 30 maggio 2014 l'Organismo emetteva il Rapporto Conclusivo RC-CV359 di verifica finalizzata alla validazione del progetto esecutivo con giudizio di progetto "non conforme" in relazione alla finalità di cui alla Parte II, Titolo II, Capo II del DPR 207/2010.

Rilevato che sono stati rimossi tutti i cumuli di rifiuti, potenziali sorgenti di contaminazione, e dunque non vi sono allo stato elementi che possono determinare inquinamento in falda in sito, giusta determinazione dirigenziale n. 139 del 13.06.2016, n.gen. 492, di approvazione stato finale e certificato di regolare esecuzione

Rilevato che ad esito dell'ultima conferenza dei Servizi è in corso di conclusione il procedimento ex art. 242 del D.lgs. 152/2006 attivato presso la Regione Puglia ai fini dell'approvazione degli esiti della caratterizzazione e l'analisi di rischio sito specifica, superando definitivamente le prescrizioni ambientali di cui alla determinazione del Dirigente del Servizio "Polizia Provinciale, Protezione Civile e Ambiente" della Provincia di Bari n. 681 del 24 luglio 2012

Considerato che il Consorzio Valori, a seguito di vari incontri tenuti con il Comune di Molfetta, ha avviato l'aggiornamento del progetto esecutivo dei lavori in oggetto da sottoporre ad approvazione A.I.A. (Autorizzazione integrata Ambientale) superando le non conformità rilevate dal precedente Organismo di verifica;

Ritenuto necessario procedere ad un nuovo affidamento dell'incarico di supporto al RUP per la verifica finalizzata alla validazione del progetto esecutivo;

Dare atto che il Corrispettivo per le prestazioni professionali di cui al servizio oggetto dell'affidamento, comprendente ogni onere necessario all'ottimale esecuzione del servizio, risulta pari a complessivi € 52.726,63, al netto degli oneri previdenziali e assistenziali ed IVA come per legge, ed è stato calcolato ai sensi del vigente D.M. n. 143/2013 (QbIII.09 - QbIII.11) sulla base delle categorie e ID. Opere così come riportate nella Tabella Z-1 del suddetto decreto - e che le somme trovano copertura nel quadro economico del progetto appaltato;

Dato atto che l'attività di verifica e di supporto al RUP per la validazione del progetto esecutivo ai sensi dell'art. 26 del D.lgs. 50/2016, dovrà avvenire, in contraddittorio con i progettisti della Soc. Consorzio Valori, con riferimento al progetto definitivo approvato con D.G.C. 188/2011 posto a gara aggiudicata dal Consorzio Valori, con le relative proposte migliorative offerte in sede di gara dalla ditta aggiudicataria, nonché alle condizioni e prescrizioni contenute nel provvedimento di Autorizzazione unica rilasciato dalla Provincia di Bari con proprio Atto Dirigenziale n. 681 del 24 luglio 2012, nonché delle eventuali prescrizioni richieste per l'ottenimento dell'Autorizzazione Integrata Ambientale (AIA) da parte della Regione Puglia

Ritenuto opportuno procedere all'affidamento di suddetto incarico, mediante procedura negoziata ai sensi dell'art. 36 comma 2 lettera b) del D.lgs. 18 aprile 2016 n. 50 (Nuovo Codice degli Appalti e delle Concessioni) da esperirsi in modalità telematica sulla piattaforma EmPulia, soggetto aggregatore regionale di riferimento, precisando che l'aggiudicazione avverrà, come previsto

dall'art. 95 comma 3 lettera b) del D.lgs. 50/2016, con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa secondo i criteri stabiliti nello schema di lettera di invito allegato;

Dato atto che le ditte riportate nell'elenco allegato al presente provvedimento, non visionabile sull'albo on line ma conservato agli atti, sono individuate ai sensi dell'art. 26 comma 6 lettera b) del D.lgs. 50/2016 tra i soggetti abilitati ad effettuare la verifica ai fini della validazione quali organismi di ispezione di tipo A e di tipo C accreditati UNI CEI EN ISO/IEC 17020 ai sensi del Regolamento (CE) 765 del 2008, nel rispetto dei principi di trasparenza, rotazione, parità di trattamento;

Visto e ritenuto meritevole di approvazione lo schema di lettera di invito, con allegata modulistica, contenente termini e modalità di esecuzione della procedura di gara allegato al presente provvedimento che dovrà essere pubblicato all'albo on line, alla sez. trasparenza, nonché sulla piattaforma telematica EmPULIA unitamente a tutti gli atti di gara;

Visto il Decreto Legislativo n° 50 del 18/04/2016;

Visto il Decreto Legislativo n° 163 del 12/04/2006 e ss.mm.ii.;

Visto il D.P.R. 207 del 5 ottobre 2010 e ss.mm.ii.;

visto lo Statuto Comunale;

visto il Regolamento Comunale dei Contratti;

Visto, il Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali, approvato con D.L.vo n. 267 del 18.08.2000;

accertata la competenza all'adozione del presente provvedimento, ai sensi degli artt. 107 e 192 del T.U.EE.LL. del D.L.vo n. 267/2000;

## **DETERMINA**

per quanto in narrativa che qui si intende integralmente riportata

1. Approvare gli atti di gara per l'appalto di cui all'oggetto, nonché il modello della lettera di invito e la relativa modulistica, allegati alla presente a farne parte integrante e sostanziale;
2. Indire per le motivazioni espresse in premessa la gara d'appalto ai sensi dell'art. 36 comma 2 lettera b) del D.lgs. 50/2016 mediante procedura negoziata da esperirsi in modalità telematica sulla piattaforma EmPULIA, soggetto aggregatore regionale di riferimento, precisando che l'aggiudicazione avverrà con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa come previsto dall'art. 95 comma 3 lettera b) del D.lgs. 50/2016;
3. Dare atto che il Corrispettivo per le prestazioni professionali di cui al servizio oggetto dell'affidamento, comprendente ogni onere necessario all'ottimale esecuzione del servizio, risulta pari a complessivi € 52.726,63, al netto degli oneri previdenziali e assistenziali ed IVA come per legge, ed è stato calcolato ai sensi del vigente D.M. n. 143/2013 (QbIII.09 - QbIII.11) sulla base delle categorie e ID. Opere così come riportate nella Tabella Z-1 del suddetto decreto - e che le somme trovano copertura nel quadro economico del progetto appaltato;
4. Ridurre di € 69.575,53 l'impegno giuridico 2437/10 Cap. 50380 epigrafato "Prosecuzione interventi di cui alla L. 174/2002 e ss.mm.ii." evidenziato nella scheda finanziamento n. 05/A - Legge 191/2009 (Legge stabilità 2010) del Ministero dell'Interno - bilancio 2010 reimputato al Bilancio 2016 con impegno contabile 11/2;

5. Prenotare la spesa di € 69.575,53 al Cap. 50380 epigrafato "Prosecuzione interventi di cui alla L. 174/2002 e ss.mm.ii." evidenziato nella scheda finanziamento n. 05/A - Legge 191/2009 (Legge stabilità 2010) del Ministero dell'Interno - bilancio 2010 reimputato al Bilancio 2016 con impegno contabile n. 11;
6. Dare atto che, ai fini della programmazione finanziaria, l'esigibilità della suddetta spesa è prevista per l'anno 2016;
7. Dare atto che il CIG sarà acquisito dopo l'esecutività del presente provvedimento;

La presente Determinazione non contiene dati personali ai sensi del Decr. Legisl. 30/6/2003 n. 196  
*"Codice in materia di protezione dati personali"*

Il presente documento è sottoscritto con firma digitale - ai sensi degli art. 23, 25 DPR 445/2000 e art .20 e 21 D.lgs 82/2005 da:

Lazzaro Pappagallo;1;3662254



# Comune di Molfetta

Provincia di Bari

## ATTESTAZIONE DI COPERTURA FINANZIARIA

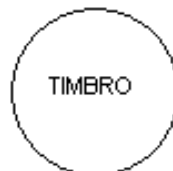
Determinazione Settore Lavori Pubblici nr.162 del 06/07/2016

<b>ESERCIZIO:</b> 2016	<b>Impegno:</b>	2016 11/0	<b>Data:</b> 05/06/2014	<b>Importo:</b>	3.990.426,25
	<b>Subimpegno di spesa:</b>	2016 11/9	<b>Data:</b> 23/09/2016	<b>Importo:</b>	69.575,53
<b>Oggetto:</b>	INCARICO DI SUPPORTO ALLE ATTIVITÀ DEL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO PER LA VERIFICA AI FINI DELLA VALIDAZIONE DEL PROGETTO ESECUTIVO RELATIVO ALL'INTEGRAZIONE ADEGUAMENTO E RIMESSA IN FUNZIONE DELL'IMPIANTO DI COMPOSTAGGIO COMUNALE SITO IN CON				
<b>Atto Amministrativo:</b>	FT NR. 1 DEL 01/01/2016				
<b>SIOPE:</b>	2107 - Altre infrastrutture				
<b>Piano dei Conti Fin.:</b>	2.02.01.09.004 Fabbricati industriali e costruzioni leggere				
<b>Bilancio</b>					
<b>Anno:</b>	2016				
<b>Missione:</b>	8 - Assetto del territorio ed edilizia abitativa				
<b>Programma:</b>	1 - Urbanistica e assetto del territorio				
<b>Titolo:</b>	2 - Spese in conto capitale				
<b>Macroaggregato:</b>	202 - Investimenti fissi lordi e acquisto di terreni				
<b>Piano Esecutivo di Gestione</b>					
<b>Anno:</b>	2016		<b>Importo impegno:</b>	3.990.426,25	
<b>Capitolo:</b>	50380		<b>Subimpegni già assunti:</b>	3.920.850,72	
<b>Oggetto:</b>	PROSECUZIONE INTERVENTI DI CUI ALLA LEGGE 174/2002 SUCCESSIVE MODIFICHE ED INTEGRAZIONI		<b>Subimpegno nr. 11/9:</b>	69.575,53	
			<b>Disponibilità residua:</b>	0,00	
<b>Progetto:</b>	REALIZZAZIONE PIANO TRIENNALE OPERE PUBBLICHE				
<b>Resp. spesa:</b>	LAVORI PUBBLICI				
<b>Resp. servizio:</b>	LAVORI PUBBLICI				

Si attesta la regolarità contabile della determinazione dirigenziale di cui sopra ai sensi dello art.151 comma 4 e art. 147bis del T.U. EE.LL.

MOLFETTA li, 23/09/2016

Visto per regolarità della istruttoria



Il Responsabile del Servizio Finanziario

Il presente documento è sottoscritto con firma digitale - ai sensi degli art. 23, 25 DPR 445/2000 e art. 20 e 21 D.lgs 82/2005 da:

Giuseppe Francesco Lopopolo;1;3480259





## Estremi della Proposta

Proposta Nr. **2016 / 726**

Settore Proponente: **Settore Lavori Pubblici**

Ufficio Proponente: **Progettazione e Direzione Lavori**

Oggetto: **INCARICO DI SUPPORTO ALLE ATTIVITÀ DEL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO PER LA VERIFICA AI FINI DELLA VALIDAZIONE DEL PROGETTO ESECUTIVO RELATIVO ALL'INTEGRAZIONE ADEGUAMENTO E RIMESSA IN FUNZIONE DELL'IMPIANTO DI COMPOSTAGGIO COMUNALE SITO IN CONTRADA**

Nr. adozione settore: **162** Nr. adozione generale: **565**

Data adozione: **06/07/2016**

## Visto contabile

In ordine alla regolarità contabile della presente determinazione, ai sensi dell'art. 151, comma 4 ed art. 147 bis T.U.EE.LL., si esprime parere FAVOREVOLE.

Sintesi parere: FAVOREVOLE

Data 23/09/2016

Responsabile del Servizio Finanziario  
Dott. Giuseppe Lopopolo