



COMUNE DI MOLFETTA

Città Metropolitana di Bari

Prot. n. 28623

IL SINDACO

Premesso che:

- in data 28/12/2017 al n. 74977 di protocollo comunale è pervenuto ricorso al TAR Puglia Bari contro il Comune di Molfetta ad istanza del Sig. Silvio Giuseppe Spadavecchia per ottenere il risarcimento dei danni quantificati in € 379.679,78 per pretesa illegittimità della dichiarata inammissibilità della denuncia di inizio attività lavori di manutenzione ordinaria dello stabilimento balneare sito nell'area denominata "Park Club";
- in data 28/12/2017 al n. 75017 di protocollo comunale è pervenuto analogo ricorso ad istanza della Sig.ra Tangari Marina A.R. e Tota Lucrezia R.A.M. per ottenere il risarcimento dei danni quantificati in € 175.000,00 per le stesse motivazioni di cui al ricorso di cui sopra;
- in data 28/12/2017 al n. 75022 di protocollo comunale è pervenuto analogo ricorso ad istanza dei Sigg. Capurso Pasquale, Capurso Luigia e Tota Anna M.R. per ottenere il risarcimento dei danni quantificati in € 188.000,00 per le stesse motivazioni di cui al ricorso di cui sopra;
- in data 09/01/2018 al n. 1167 è pervenuto analogo ricorso ad istanza dei Sigg. Pansini Francesco S.B. e Pansini Marta Sofia per ottenere il risarcimento dei danni quantificati in € 375.000,00 per le stesse motivazioni di cui al ricorso di cui sopra.

Ritenuto di costituirsi dinanzi all'adito TAR Puglia Bari per resistere ai ricorsi e vedere rigettate le avverse pretese.

Considerato che con deliberazione n. 29 in data 19/09/2017 la Giunta Comunale ha dettato un atto di indirizzo per l'affidamento dei servizi legali dell'Ente;

Ritenuto, all'uopo, di conferire razione materiae l'incarico di patrocinio e di difesa dell'Ente all'Avv. Leonardo Scardigno per i quattro ricorsi, conformandosi alle disposizioni deliberate del citato provvedimento giuntale.

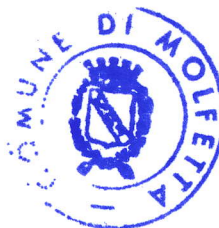
Visto l'art. 50 del T.U.EE.LL. approvato con D.Lvo 18/08/2000 n. 267.

DECRETA

- 1) Di costituire il Comune di Molfetta dinanzi al TAR Puglia Bari per resistere ai ricorsi “Spadavecchia”, “Tangari – Tota”, “Capurso – Tota” e “Pansini”, come meglio specificato nelle premesse.
- 2) Di conferire razione materiae l’incarico di patrocinio e di difesa dell’Ente all’Avv. Leonardo Scardigno, con studio in Molfetta, Via Piazza n. 62.
- 3) Di stabilire che il compenso del legale incaricato per il ricorso “Spadavecchia”, complessivo per l’intero grado di giudizio, preso atto che il valore del contenzioso è di € 379.679,78 venga fissato tenendo a riferimento i criteri e i parametri di quantificazione di cui al D.M. n. 55/2014 relativamente allo scaglione ricompreso fra € 260.000,01 ed € 520.000,00 con abbattimento del 40%, giusto punto 2), lett. g), del dispositivo del citato provvedimento giuntale n. 29.
- 4) Di stabilire che il compenso del legale incaricato per il ricorso “Tangari – Tota”, complessivo per l’intero grado di giudizio, preso atto che il valore del contenzioso è di € 175.000,00 venga fissato tenendo a riferimento i criteri e i parametri di quantificazione di cui al D.M. n. 55/2014 relativamente allo scaglione ricompreso fra € 52.000,01 ed € 260.000,00 con abbattimento del 60%, giusto punto 2), lett. g), del dispositivo del citato provvedimento giuntale n. 29.
- 5) Di stabilire che il compenso del legale incaricato per il ricorso “Capurso – Tota”, complessivo per l’intero grado di giudizio, preso atto che il valore del contenzioso è di € 188.000,00 venga fissato tenendo a riferimento i criteri e i parametri di quantificazione di cui al D.M. n. 55/2014 relativamente allo scaglione ricompreso fra € 52.000,01 ed € 260.000,00 con abbattimento del 60%, giusto punto 2), lett. g), del dispositivo del citato provvedimento giuntale n. 29.
- 6) Di stabilire che il compenso del legale incaricato per il ricorso “Pansini”, complessivo per l’intero grado di giudizio, preso atto che il valore del contenzioso è di € 375.000,00 venga fissato tenendo a riferimento i criteri e i parametri di quantificazione di cui al D.M. n. 55/2014 relativamente allo scaglione ricompreso fra € 260.000,01 ed € 520.000,00 con abbattimento del 60%, giusto punto 2), lett. g), del dispositivo del citato provvedimento giuntale n. 29.
- 7) Di dare atto che trattasi di contenziosi riguardanti la stessa fattispecie affidati allo stesso legale per omogeneità ai sensi e per gli effetti di cui alla lettera g), punto 2), del citato provvedimento giuntale n. 29/2017.
- 8) Di demandare al Dirigente del Settore Patrimonio di concerto col Funzionario responsabile dell’Ufficio Legale la quantificazione e il relativo impegno di spesa contabile secondo le indicazioni del punto precedente.
- 9) Di comunicare il presente decreto al professionista incaricato, al Dirigente del Settore Territorio, al Dirigente del Settore Patrimonio e al Funzionario preposto all’Ufficio Legale.
- 10) Di pubblicare il presente decreto all’albo pretorio on line ai sensi di legge.

Molfetta li _____

09 MAG. 2018



IL SINDACO
Tommaso Minervini